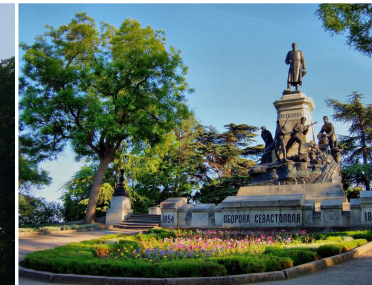


ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
Департамент национальной политики,
межрегиональных связей и туризма города Москвы
Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
Департамент национальной политики,
межрегиональных связей и туризма города Москвы
Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»



КРЫМ В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОССИИ

Информационные материалы
заседания круглого стола
ГБУ «МДН»

Москва - 2016

Под редакцией
В.Б. Тарасова, А.Б. Дрожжина

Составители:
Г.В. Бурова, С.А. Орешин



**В.Б. ТАРАСОВ,
директор ГБУ «МДН»,
государственный советник
города Москвы 2 класса**

ОБЩНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЕБ РОССИИ И КРЫМА

Дорогие друзья! Рад приветствовать вас в Московском доме национальностей на заседании круглого стола «Крым в истории и культуре России».

Крымский полуостров всегда играл особую роль в истории нашей страны. Именно в Крыму, в древнем городе Херсонесе, находящемся на территории современного города-героя Севастополя, принял христианство святой равноапостольный князь Владимир. Крымская земля хранит память о героических подвигах российских воинов разных национальностей, защищавших нашу Родину от врагов в годы Крымской и Великой Отечественной войн. Крым являлся одним из важнейших промышленных, научных, культурных, туристических центров нашей страны.

Два года назад в соответствии с волей многонационального крымского народа состоялось воссоединение Крыма с Российской Федерацией. 18 марта 2014 г. Президент Российской

Федерации В.В. Путин подписал межгосударственный Договор о принятии Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, в соответствии с которым в составе России образуются два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Договор вступил в силу с даты его ратификации 21 марта 2014 г. Это событие имеет важное значение в новейшей российской истории, так как знаменует собой восстановление исторической справедливости.

Исторически Крым всегда являлся многонациональным регионом, а проживавшие на его территории представители различных национальностей внесли свой вклад в становление и развитие экономики и культуры полуострова. Уверен, что сохранение и поддержка национальной культуры, языков народов Крыма, бережное отношение к исторической памяти послужит залогом успешного развития Республики Крым и города Севастополя в рамках единого российского экономического, политического и культурно-цивилизационного пространства.



В.Ю. ЗОРИН,
председатель Общественного
совета ГБУ «МДН»,
заместитель директора Института
этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,
доктор политических наук,
профессор

ЭТНИЧЕСКАЯ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА КРЫМА. ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА И РАННЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ

В Государственном бюджетном учреждении города Москвы «Московский дом национальностей» 23 марта 2016 г. проведен круглый стол по теме «Крым в истории и культуре России».

Ведущий научный сотрудник ИЭА РАН, к.и.н. В.В. Степанов и заместитель директора ИЭА РАН, к.и.н. Р.А. Старченко представили итоги реализации за 2015 г. исследовательского проекта «Этническая и этнополитическая карта Крыма. Организация мониторинга и раннего предупреждения этнических и религиозных конфликтов», поддержанного Российским государственным научным фондом (проект №15-31-10178). Посредством серии массовых опросов выявлено, что общественное мнение в Крыму, в котором доминирует настрой на мирное сосуществование, находится под действием переходного

периода, связанного с воссоединением Крыма с Россией, его интеграцией с российским политическим, правовым и социально-экономическим пространством. Определенное влияние на умонастроения оказывают внешние вызовы и угрозы – международные антироссийские и антикрымские санкции в сфере политических отношений, ограничения в сфере экономического и гуманитарного обмена. Особое значение для общественных настроений имеет продолжающийся конфликт на Украине. Основная масса опрошенных респондентов в административном центре Крыма, его курортных городах и поселениях, а также в городе федерального значения Севастополе высказывается за поддержку политики России, выражает твердое намерение преодолеть трудности, которые многим представляются как временные. Люди высказывают убежденность, что не следует поддаваться провокациям даже в условиях трудностей – дефицита снабжения водой, электроснабжения, транспортных ограничений. Вразрез с бытующей за пределами Крыма точкой зрения о том, что предметом первостепенного беспокойства крымчан является «отсутствие» внешней транспортной связи, такие фобии на практике не подтверждаются. Во многих отношениях Крым является самодостаточным регионом, и людей более заботит ближайшая перспектива и возможности восстановления инфраструктуры Крыма, развития и роста благосостояния за счет использования именно внутренних ресурсов. Уровень доверия к российской власти находится на высоком уровне. Вместе с тем жителей полуострова волнует коррупция и скорейшее решение экономических трудностей. Обсуждаемые проблемы почти не отличаются по группам населения разной этнической принадлежности. Уровень доверия и уровень тягот среди местных украинцев и крымских татар при опросах близок к мнению остального населения, однако отдельные социологические

показатели в их среде несколько острее. Крымские татары чаще высказывают обеспокоенность по поводу возможностей экономического развития, их заботят земельный, языковой и культурные вопросы. Опросы в разных регионах Крыма на протяжении 2015 г. выявили, что половина респондентов убеждена в улучшении условий жизни после года нахождения Крыма в составе России и почти 30% считают, что их личные условия не изменились. Среди крымских татар полагают, что изменений в их жизни не произошло – 38%. Следует учитывать, что в среде крымских татар широко распространены ожидания, что новые российские власти могут в кратчайшие сроки решить все проблемы крымских татар, накопленные за два предыдущих десятилетия в условиях управления Украины.

Основные проблемы, по мнению крымчан, которые нужно решать на полуострове в первую очередь:

- борьба с коррупцией, преодоление бюрократии («нужен порядок», «изменить отношение власти к людям», «проводить реформы») – 14,7%*
- повысить уровень жизни крымчан, повысить зарплаты, пенсии, стипендии, пособия, льготы, материальную помощь – 12,3%*
- улучшить дороги, навести переправу с материком, построить мост, улучшить транспортное обеспечение – 8,2%*
- понизить цены, улучшить качество торговли и товаров – 6,6%*
- улучшить экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство, туристическую отрасль, развивать бизнес, отменить международные санкции – 5,2%*
- повысить занятость населения, преодолеть безработицу – 4,6%*

▪ *развивать инфраструктуру, жилищное хозяйство, благоустройство общественных территорий, бороться с нелегальной застройкой и присвоением земли – 4,5%.*

По данным опроса в обследованных регионах Крыма на протяжении 2015 г., большинство населения оценивает межэтнические отношения в местах своего проживания как спокойные – 81%, лишь 10% оценивает отношения как напряженные. Большинство респондентов среди русских, украинцев и крымских татар указали, что межэтнические отношения не изменились, а улучшение в этой сфере почувствовали четверть русского населения, 13% украинцев и 6% крымских татар.

В ходе проведения исследования не выявлены «повышенные» миграционные намерения у населения Крыма, как о том нередко пишут в западной прессе и на Украине, – это характерно для всех этнических групп полуострова.

Совпадение общественных мнений по многим важнейшим для всего населения Крыма вопросам свидетельствует об отсутствии на полуострове резких этнических и иных социальных барьеров, отсутствии конфронтации, также свидетельствует о том, что в массе своей крымчане представляют единое гражданское общество.

Стенограмма выступлений
участников круглого стола
«КРЫМ В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ
РОССИИ»
23 марта 2016 года

В.Ю. Зорин: Добрый день, уважаемые коллеги! Рад приветствовать всех вас на заседании круглого стола «Крым в истории и культуре России». Позвольте представиться: Зорин Владимир Юрьевич, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, председатель Общественного совета Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей». Я являюсь модератором сегодняшнего круглого стола.

Прежде всего, разрешите поздравить вас с двухлетней годовщиной воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. Крым – один из самых многонациональных регионов нашего государства с богатой историей и культурой, вступающий сейчас в новый этап своего развития. Мы все являемся свидетелями этого, и, конечно же, российское гражданское общество должно принимать активное участие в происходящих процессах, оказывая всестороннее содействие органам государственной власти.

И я хочу передать слово заместителю директора ГБУ «МДН» Алексею Борисовичу Дрожжину для приветственного слова.

А.Б. Дрожжин: Уважаемые участники круглого стола! Разрешите от имени руководства Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей»

и от себя лично поприветствовать вас в гостеприимных стенах нашего Дома!

Исторические судьбы России и Крыма всегда были тесно связаны друг с другом. Крым – это земля, священная для каждого россиянина, место подвига многонационального народа России в Крымской и Великой Отечественной войнах. Крым с древности играл огромную роль в истории и культуре России. Христианство на земли Крыма пришло еще в I веке, когда апостол Андрей Первозванный, проповедовавший в Крыму, согласно «Повести временных лет» побывал в Киеве и Новгороде. Так Крым стал одним из древнейших центров христианства. В 860-е гг. на полуострове побывали создатели славянской азбуки святые Кирилл и Мефодий. Неудивительно, что в 980-х гг. именно в Крыму, в Корсуни (Херсонесе) крестился князь Владимир, сделавший христианство государственной религией Руси. Сохранились остатки храма, где он принял крещение.

В дальнейшем на протяжении столетий Российское государство поддерживало оживленные торговые, экономические, политические и культурные связи с государствами, располагавшимися на территории полуострова и проживавшими в Крыму народами. 8 апреля 1783 г. при императрице Екатерине II Крым был присоединен к Российской империи. В Крыму начинает развиваться сельское хозяйство, строятся промышленные предприятия, возводятся новые и перестраиваются старые города, такие как Севастополь, Симферополь, Феодосия, Евпатория, Керчь и др. Полуостров становится главной базой российского Черноморского флота.

В Крым в массовом порядке начали переселяться люди из Центральной России и Украины. Уже через двадцать лет оборот черноморской торговли вырос в несколько тысяч раз. К середине XIX столетия городское население Крыма выросло в десять раз, а все население Крыма в шесть раз. Темпы освоения земель

Причерноморья и Крыма превосходили аналогичные и одновременные с ними темпы колонизации американского Запада, при этом в отличие от судьбы индейских племен, частью уничтоженных полностью, частью загнанных в резервации, в ходе российской колонизации ни один из причерноморских народов не исчез. Этническая карта Северного Причерноморья, наоборот, даже пополнилась за счет колонистов – выходцев из различных стран Европы.

О том, что Крым уже к середине XIX столетия был неразрывно в общественном сознании связан с Россией, свидетельствует Крымская война 1853-1856 гг. Героическая оборона Севастополя, подвиги российских солдат и матросов, мичманов и офицеров, генералов и адмиралов навеки обессмертили этот город. На протяжении 349 дней наши войска, находясь практически в полном окружении, удерживали город, отбивая атаки превосходящих сил врага. Оборона Севастополя – яркая страница военной истории нашей страны, она включена в перечень Дней воинской славы России.

После войны в Крым поехало много образованных людей, которые начали изучать эту землю и людей, ее населяющих. Крымская тема активно «поселяется» в русской науке, искусстве, литературе. В XIX – начале XX в. Крым становится одним из центров русской культурной жизни. С ним связаны имена А. Пушкина, А. Грина, А. Чехова, К. Тренева, С. Сергеева-Ценского, М. Волошина, К. Паустовского, И. Шмелева, М. Цветаевой, А. Аверченко, И. Айвазовского, О. Мандельштама и многих других выдающихся представителей отечественной культуры и искусства. Именно эти культурные связи навсегда сделали Крым неотъемлемой и очень своеобразной частью России.

В 1920-е гг. именно через Крым прошла последняя волна русской эмиграции. Гибель тысяч людей – офицеров, гимназистов, служащих – еще крепче связала исторические, трагические судь-

бы Крыма и России в единое целое, так же, как раньше эти связи установились в культуре.

В годы Великой Отечественной войны Крым стал отдельным бастионом борьбы с фашизмом. Героическая оборона Севастополя в 1941-1942 гг., трагедия Крымского фронта в 1942-м, освобождение полуострова и штурм Сапун-горы в 1944-м навсегда останутся в исторической памяти нашего народа. Именно в Крыму на Ялтинской конференции была определена дальнейшая судьба послевоенного мира.

Следует подчеркнуть, что и во время Крымской войны, и в суровые годы Великой Отечественной войны бок о бок сражались с врагом, защищая родную землю, российские воины всех национальностей: русские, украинцы, белорусы, крымские татары, армяне, греки и многие другие. Мы обязаны сохранять память о каждом герое, и мы не должны забывать и печальных, трагических страниц в истории России, которые также выпадали на долю Крыма и его народов, многие из которых в различное время подвергались необоснованным репрессиям.

Мы должны честно, открыто, объективно и беспристрастно исследовать актуальные вопросы истории и современности, стоящие сегодня перед Россией в целом и Крымом в частности.

Позвольте пожелать вам успешной, плодотворной работы за нашим круглым столом!

В.Ю. Зорин: Благодарю вас, Алексей Борисович! Я бы хотел предоставить слово для доклада известному ученому-историку, главному научному сотруднику Института российской истории РАН, доктору исторических наук Николаю Федоровичу Бугаю. Тема его доклада – «Крым в системе отношений Украины, России, Турции. XX – начало XXI в.».

Н.Ф. Бугай: Вполне правомерным остается вопрос об особом месте Крыма в истории и культуре Государства Российского, поставленный организаторами заседания круглого стола.

Однако прежде чем обратиться к конкретной теме, необходимо уделить внимание и такому важному понятию, как Русский мир в рассматриваемый мною период истории. Среди определенных слоев российской интеллигенции высказывается отрицание понятия «Русский мир». Тем не менее без этого понятия невозможно рассматривать изучаемый вопрос применительно к каждому из регионов страны, а также народов, их населяющих.

Игнорирование этого понятия ни к чему другому не приведет, кроме как к разобщению этих народов и государств. Какие бы конструкции ни выстраивались, нравится это кому или нет, но это реальность и прошлых времен, и современности. Благо, что Русский мир стоит на защите интересов народов, ему выполнение этой миссии предписано историей. Она имеет немало примеров, отразившихся в жизни самого русского народа до 1917 г. и после.

Несколько примеров из прошлого. Этой цели послужил и изданный еще в 1762 г. Именной указ императрицы Екатерины II Правительствующему Сенату о разрешении иностранцам селиться на пустых землях в России:

«1762 г. Октября 14.

Указ нашему Сенату.

Понеже в России много пустых непоселенных мест, а многие иностранные Нам бьют челом, дабы Мы им позволили поселиться на таких пустых местах, того ради Мы единожды навсегда сим Нашим указом.

Нашему Сенату позволяем в силе законов и сообщаясь с коллегиею Иностранных дел, ибо оное есть политическое дело, принимать в Россию впредь без даянаго Нам доклада всех желающих поселиться... Мы надеемся со временем через то умножить славу... и благополучие Нашей Империи.

Подлинной писан и подписан собственною Ея Императорского величества рукою тако: Екатерина

Получен октября 14 дня 1762 года.

Слушан 15 октября 1762 года».

Однако длительное время именно здесь, на юге России, ситуация складывалась не в пользу немецких поселенцев. Постепенно налаживались тесные контакты и взаимопонимание. Екатерина II знала о том, что именно здесь немцы смогут проявить себя, позаимствовать и культуру русских, как и других народов, и наоборот. В России, в частности на Северном Кавказе, появлялось большое число смешанных браков. Казаки женились на немках. Эти примеры приведены в изданной книге о казаках Юга России. Подобное наблюдалось и в Крыму.

В конце XVII в. казачество переселяется на территорию Северного Кавказа с целью освоения новых земель. Оно воссоединялось не только с Русским миром, но и с проживавшими там народами Северного Кавказа, о чем свидетельствуют многие исторические факты. С кем же из проживавшего населения устанавливались первые контакты? Это были незначительные поселения русских, это племена крымских татар, о которых оставил повествование путешественник и исследователь И. Блаرامберг.

Казаки первыми встретили племя крымских татар, проживавших по берегам Азовского моря и Керченского пролива, омывающих Таманский полуостров Черномории. Они покинули Крымский полуостров в период захвата Крыма русскими. Это были частично татары из племени булнади, а частью черкесы. Их называли адалами, т.е. жителями острова. Об их наличии в Черномории повествует в своих записках И. Бларамберг. «После взятия Анапы в 1791 г., – пишет автор, – большое число их погибло, и с этого времени почти все исчезли или ассимилировались с соседними племенами». На мой взгляд, утверждение исследователя не совсем соответствует действительности. Еще в начале 1800-х гг. существовала на территории России слобода Ада, подчинявшаяся в административном отношении Тамани.

Кстати, казаки не занимались их устранением, а, наоборот, вносили элементы организации сообщества, называя их, конечно, не адалами, а татарами. В связи с этим был создан наподобие казачьего куреня Татарский курень. Именной список Черноморского казачьего войска как раз и поведал о татарском курене Ады, чиновниках и татарах за 1839 г.

Из татар назначался и куренной атаман князь Айшет Гирей Султанов, куренные судьи Мамичей Приспег оглы, Смаил Теотек оглы, сотник Кирей Янгаз оглы, урядник Дженой Еженгоз оглы. В курене из 314 татар, в том числе малолетние дети, офицеры, урядники, дворяне, годных к военной службе насчитывалось 26 человек. В 1836 г. возглавлял общину (куренное поселение) Ады Мустафа Суламид. В материалах о выборах атаманов куреней за октябрь 1854 г. также содержатся интересные данные о выборах татарского сельского Ады куренного атамана и куренных судей. Это еще один из ярких примеров, свидетельствующих об отношении казаков к тем этническим общностям, с которыми им приходилось совместно проживать.

Затем были черкесские (адыгейские) племена, с которыми на первых порах трудно формировались отношения. Однако со временем отношения становились взаимовыгодными, связанными в первую очередь с торговлей, продуктообменом – результатами местного производства и пр.

В последующем, после окончания очередной войны с Турцией, появляются в этих краях цыгане, с ними устанавливались контакты. Цыгане создавали свою историю в новых регионах обитания, однако уже в союзе с Русским миром.

Расселялись цыгане также на территории и Кубани, и Крыма. Ученые, сначала Н.И. Кирей, О.А. Сердюк, а затем и А.М. Новичихин отмечают о первом документальном засвидетельствовании появления цыган на территории современного Краснодарского края. По их данным, в 1839 г. подтверждением этому фак-

ту явился происходящий из канцелярии атамана Черноморского казачьего войска генерал-лейтенанта Г.А. Рашпиля документ, свидетельствующий о существовавших планах переселения части кочевых цыган Новороссии и Бессарабии на земли войска казаков черноморских. При этом предусматривалось разделение их поровну во все три черноморских округа, возродить по усмотрению войскового начальства... не менее как по пять семейств», «но не более десяти, в теперешних казачьих станицах».

Цель их по своему содержанию была благородной, «с тем, чтобы казаки им были примером в хлебопашестве и войсковой службе».

Одним словом, 1839 г. – это важная историческая дата в жизни цыган Кубани да и Крыма. Уже исполнилось более 175 лет этим связям между народами. Культура их также остается органичной частью этих отношений. Происходил процесс переплетения культур и их взаимозаимствования.

Здесь, на территории Крыма, обустроивались и этнические общности болгар, греков, армян, составляя с другими народами территориальное единство. Пока в литературе мало уделяется внимания этой стороне проблемы, а именно тем вопросам, которые предполагают формирование единой территории проживания народов, тем более такой ограниченной, как Крымский полуостров.

Тем не менее анализ имеющихся сведений позволяет более обстоятельно обратиться к этому приоритетному вопросу в организации самой государственности. Она не может быть признанной без единства территории и органично проживающих на ней народов. Затем формировались постепенно и основные атрибуты государственности – границы, экономика, культура, осуществлялась институционализация этих направлений, проявились, в том числе, и негативные направления этого процесса, вызревали условия для территориальных споров, межэтнических

противоречий, конфликтов на почве межэтнических притязаний, этническая память с отрицательным надолго сохраняющимся сегментом. Изучение этих сторон в эволюции общества, включая и крымское многонациональное сообщество, позволяет выяснить причины возникновения подобных ситуаций, в которых появляется и потребность даже в применении вооруженной силы для ликвидации возникавших споров.

1917 год создавал совершенно иную платформу для организации и обустройства жизни этнических общностей на территории Крыма. Это особая страница истории, она многогранная. Однако следует остановиться на анализе эволюции возникновения необходимости и формирования уже советской государственности – Крымской автономии.

Вероятно, будут представлять интерес уже первые этапы этого процесса. Необходимо начать с момента развития самой Крымской территории и формировавшейся ее судьбы. Этот спорный регион постоянно присутствовал во взаимоотношениях России, Украины и Турции, с определенным вмешательством Германии в решение вопросов.

В последнее время многие исследователи пытаются рассматривать историю Крыма в сочетании с такими государствами, как Россия, Украина, Германия. Наверное, это не случайно. Дело в том, что, как правильно замечает участник дискуссии по книге А. Пученкова «Украина и Крым в 1918 – начале 1919 года. Очерки политической истории» Илья Ратьковский, вся природа Крымской Республики как государственности – это постоянное выяснение взаимоотношений Украины и Крыма.

Действительно, обращаясь к истории советского периода Крыма, надо заметить, что еще в период правления гетмана Скоропадского им непосредственно была изложена просьба, в частности, германскому послу в Киеве (А. Мумму), «передать Крым Украине». Гетман увязывал эту просьбу с вопросом о не-

обходимости формирования татарской государственности. Скоропадский полагал, что создание такой государственности на территории Крыма может быть необеспеченным этнографически (татары составляли 14% от общего населения Крыма). Выходом из этого положения и предлагалось рассмотреть вопрос о присоединении Крыма к Украине, как и «сопредельных донских земель». Одним словом, продолжался усиленный процесс дальнейшего формирования самого Украинского государства, собирания его земель, по своей сути, сохранявшего и в условиях советского периода статус своеобразного лоскутного государства. Ощущается сходство и современных требований политиков и практиков украинской власти.

Конечно, гетманом при этом учитывались не столько процент проживания на полуострове украинского населения, сколько «экономическая и политическая целесообразность».

Как известно, 18 мая 1918 г. действовавшее в ту пору правительство Крыма – Курултай (во главе с Сейдаметом) было сформировано под контролем немцев-оккупантов. Турция тут же порекомендовала правительству «занять всю Таврическую губернию». Одним словом, эти идеи имеют глубокую историю протяженностью около 100 лет, и снова идея была озвучена в современных условиях. Тогда же, в связи с низким в процентном отношении мусульманским населением на севере Крыма (5%), предлагавшаяся идея иссякла сама по себе. Уход германских войск с территории Крыма в 1918 г. лишил планировавшиеся государственности необходимой опоры. Не был логически завершен этот процесс и в условиях французской оккупации.

Россия – многонациональное государство, таким же многонациональным гособразованием остается и Крымская Республика. Современный Крым, как Россия в миниатюре, представляет собой своеобразную лабораторию, где находят проявление разные социальные системы управления обществом

в экстремальной обстановке. В дискуссии по вопросу о ситуации в российско-украинских отношениях, где прозвучал вывод о второстепенном характере отношений к чеченцам, блогер из России Ирина Лобанова заметила: «России нужны все – и татары, и чеченцы, и все народы, которые составляют ее. Все нужны, все важны. Это общий ресурс и экономический, и духовный Российского государства». Этот вывод полностью экстраполируется и на Республику Крым.

Крымская АССР возникла в условиях начала 1920-х гг. в составе советской России – 18 октября 1921 г. На практике, в Крыму проявилась и особенность нациестроительства России – формирование государственного образования на принципе административно-территориального обустройства.

Для 1920-х гг. характерно следование этому принципу только для Горской АССР (1920 г.), АССР немцев Поволжья, и, как правильно заметил в своем исследовании С.А. Орешин, Северо-Кавказской ССР (июль – дек. 1918 г., 1924 г.). Автор утверждает, что «был взят курс на создание национально-территориальных образований, национально-территориальных автономий». Тем не менее подходы к решению этой проблемы применительно к Дагестану и Горской АССР были разными. Такого типа государственного образования создавались не для одного-двух народов, в основном титульных, что использовалось в последующем, а для всех народов, проживавших на их территориях.

По нашему мнению, этот путь был правильным. По своей сути это была более демократическая форма строительства автономий, с учетом интересов всех ее составляющих и соблюдения прав и обязанностей народов.

В последующем судьба Крымской автономии длительное время оставалась беспокойной. Существовали проекты формирования на ее территории автономии еврейской общности. Этому проекту по разным причинам не суждено было сбыться.

Как известно, в 1937 г. еврейской общности в СССР было предложено формирование своей автономии на востоке страны – в Еврейской автономной области с центром в Биробиджане.

1930-е гг. были отмечены созданием системы национальных органов местной власти – более 5 тыс. национальных советов и исполкомов. В Крыму это находило активное проявление, что обуславливалось многонациональным составом населения республики. Были сформированы немецкие, эстонские, греческие, болгарские, еврейские и другие национальные советы. Создавалось впечатление об активном вовлечении в государственное управление представителей многих этнических общностей. Спустя некоторое время была доказана неэффективность искусственно созданных национальных районов, советов.

В начале 1932 г. Президиум ВЦИК принимает постановление об организации при краевых и областных исполкомах Советов Отдела по работе среди нацменьшинств и Положение о нем. Все это является подтверждением постоянного совершенствования процесса институционализации направления. Как отмечают некоторые исследователи, это был последний нормативно-правовой документ, разработанный Отделом национальностей ВЦИК, который обеспечивал правовую деятельность в сфере регулирования национальных отношений.

Война 1941-1945 гг. внесла коренные изменения в ход нацистроительства как в Союзе ССР, так и в Крыму. Год спустя, в связи с принудительным переселением летом 1944 г. этнических меньшинств с территории Крыма, в общей сложности более 220 тыс. человек (крымские татары, греки, болгары, армяне, частично караимы (более 100 чел.), цыгане, венгры, итальянцы (700 чел.) и другие), была ликвидирована и Крымская АССР, с целью чего принимался Закон «Об упразднении и о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область». Осуществилась своеобразная нивелировка самого процесса нацистроительства

в республике. Соответствующие изменения были внесены и в Конституцию РСФСР, в чьей юрисдикции и находилась бывшая республика.

19 февраля 1954 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О передаче Крымской области под юрисдикцию Украинской ССР». Несомненно, это был волюнтаристский прием, широко практикуемый в условиях персоналистского характера власти, в том числе и тогдашнего лидера государства Н.С. Хрущева. Прием, не обоснованный государственным нормативно-правовым актом, проведенный вразрез с положениями Основного закона государства – Конституции СССР. Ни о каком референдуме не было и речи. Территория – Крымский полуостров вместе с народами и их административной областью передавались в качестве «подарка» в состав другой республики.

Причины принимаемого акта толковались по-разному. Но более приемлемой из них, надо полагать, было то, что все это делалось с единственной целью – поднятие уровня жизни народов Украины, улучшение положения, прежде всего, в экономической сфере республики. Необходимы были средства, и это в определенной мере мог бы обеспечить Крым, внося заметный вклад в бюджет Украины. Разрабатывались и согласовывались планы формирования территории Крыма как всесоюзной здравницы, благами которой могли бы пользоваться все народы Союза ССР. Возможно, что в условиях совместного проживания это было в определенной мере и правильно. Хотя сама природа проводимых таким порядком акций, без учета интересов самого населения, оставалась противозаконной, находилась в противоречии с Основным законом страны – Конституцией СССР.

Одним словом, на практике проявилось состояние строгой дизъюнкции (разделение, разъединение), когда из уст лидера государства было только одно суждение, положенное в основу истины, оно и становилось той самой истиной, иные не допу-

скались. Несколько лет тому назад в Симферополе на российско-украинском круглом столе российский эксперт, политолог, старший научный сотрудник Института стран СНГ Валентина Гойденко в своем выступлении заметила: «В архивах я получила интересное дело № 712/1 по передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР. Начато 4 февраля 1954 г., окончено 19 февраля 1954 года. То есть, 15 дней хватило, чтобы передать Крым, и создать на будущее такую серьезную проблему не только для крымчан, а заложить мину в перспективы российско-украинских отношений».

В связи с этим В. Гойденко не преминула обратиться и к материалам Нюрнбергского процесса и отметила: «Гитлеру первому принадлежала идея отнять Крым у России и передать его Украине. Фюрер считал, что это гениально рассчитанный ход, чтобы сделать две крупнейшие славянские страны кровными врагами. Украине Крым по существу не нужен, но из жадности она его «москалям» не отдаст. А России Крым будет нужен по-зарез, и она никогда не простит присвоение его Украиной».

В итоге политика Германии времен Гитлера продолжается и во втором десятилетии XXI века. Вряд ли против этого возразишь.

В своем вступлении В. Гойденко напомнила следующее: «Последним международно-правовым актом в отношении Крыма с точки зрения его легитимности и правовой чистоты – был Манифест Екатерины Великой от 8 апреля 1783 года». Это был договор. То есть, с точки зрения международного права, всякая территория передается договором. Для решения искусственно создаваемых всевозможных домыслов, в частности, по поводу принадлежности Крыма, в решении этого вопроса, несомненно, было бы целесообразным руководствоваться именно этим правилом.

1960-1970-е гг. и последующее время были связаны с борьбой этнических общностей Крыма, подвергшихся дест-

руктивному воздействию еще в 1940-е гг., за возвращение на территорию Крымской Республики. В итоге была подготовлена Государственная программа возвращения крымских татар в Крымскую область на основе постановления Совета Министров СССР от 11 июля 1990 г. Уже на январь 1993 г. на территории Крыма проживали 204 тыс. зарегистрированных крымских татар, сотни принудительно переселенных армян, болгар, греков, немцев. Повсеместно в трудной обстановке решались задачи по их обустройству. Особенно сложной оставалась земельная проблема.

В дальнейшей судьбе этнических общностей Крыма имело ценное значение постановление Верховного Совета СССР «О выводах и предложениях комиссии по проблемам советских немцев и крымско-татарского народа», на основании которого и осуществлялось формирование Государственной комиссии для решения практических вопросов, связанных с восстановлением прав советских немцев и крымско-татарского населения.

Дальше продолжался процесс организационной работы в масштабе Крымской АССР, формирования необходимых структур для реализации мер. Работа продолжалась и в Украине, и активизировалась после распада Союза ССР. На 1992 г. Кабинет министров Украины выделил из госбюджета для этих целей 109,6 млн руб. из расчета по 27,4 млн руб. для каждой из этнических общностей.

Следует отметить, что местное население относилось с сочувствием к положению бывших спецпереселенцев, однако не воспринимались и имевшие место всякого рода антисоветские выпады со стороны главным образом лидеров крымских татар. Предстояла большая работа в плане формирования и самосознания, национального сознания и национального самосознания граждан республики, воспитания культуры межэтнического общения.

Решению этих проблем содействовал референдум от 14 марта 2014 г. В 2014 г. Республика Крым на основе состоявшегося Всероссийского референдума положила начало новому функционированию республики в составе Российской Федерации, в состав которой она на законном основании входила ранее, и была в ее структуре органичной частью. Был положен конец беспределу проходившего «дарения» Крыма и его населения разным субъектам бывшего Союза ССР. Это позволило всем этническим общностям Крыма избежать геноцида крымского народа, сохранить, прежде всего, свою культуру, язык, быть частью евразийской державы, строго следуя нормам международного права.

В деле консолидации народов, реализации их нужд и интересов, несомненно, сыграл роль и принятый Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Указ «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» от 21 апреля 2014 г. № 268.

Дело оставалось за практической стороной воплощения в жизнь намеченных указом мер, для чего имелись все возможности и в стране, и, в частности, в Крымской Республике. Все этнические общности республики становились «полноценными хозяевами своей земли».

Однако необходимо учитывать и те трудности, которые дополняются позицией стран Европейского Союза и особенно Турции, США. Турция снова играет негативную роль, ведя бесчестную, предательскую игру в отношении России. Ею оказывается помощь в формировании карательных батальонов, подготовки их к войне за Крым. Туда же, на границу Херсонской области (Украина) и Крыма, направляются Турцией инструктора военного дела. Провокационную роль играет признанный вне закона меджлис под руководством известных националистов

М. Джемилева, Р. Чубарова и Л. Ислямова. Херсонская область постепенно сползает в логово терроризма. Звучат призывы террористической организации Хизб ут-Тахрир к началу войны. В этой ситуации у России остается право на ритомсацию.

Прозвучал из уст Президента Российской Федерации В.В. Путин и такой важный призыв: «Не обращать крымских татар в разменную монету в спорах между Россией и Украиной». К сожалению, в Украине имеются пока силы сделать все наоборот. Все их действия находятся в противоречии с установками, изложенными В.В. Путиным и в обращении, и в указе, нацеленных на то, «чтоб людям жить лучше на их земле».

Именно этой цели подчинена и вся внутренняя политика Республики Крым, применительно к народам Крыма она нашла отражение в заявлениях Главы Республики Крым С.В. Аксенова: «На мой взгляд, – замечает он, – когда мы говорим о социально-экономическом развитии полуострова, было бы неправильно выделять представителей какой-то одной национальности. Пора перестать делить «крымчан» по национальной принадлежности, – все, что делается для Крыма, делается для всех нас».

Минуло два года существования Крымской Республики... Как отмечалось на проходившем 4 марта 2016 г. в медиацентре «МежнацИНФО» заседании Дискуссионного клуба Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, посвященному второй годовщине воссоединения Республики Крым и города Севастополь с Российской Федерацией, а также состоявшемся видеомосте с представителями крымских национально-культурных организаций как институтов гражданского общества (г. Симферополь), удалось многое сделать в масштабе республики, провести комплекс мероприятий, направленных на реа-

лизацию положений Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» от 21 апреля 2014 г. № 286. Обсуждались вопросы о состоянии и деятельности общественных объединений этнических общностей республики – русской, крымских татар, армянской, греческой, болгарской, еврейской, эстонской, а также проблемы реабилитации репрессированных народов, совершенствования деятельности работы национальных общественных организаций.

Прозвучал вопрос о перспективных направлениях деятельности институтов гражданского общества, сотрудничества ученых Института российской истории РАН с общественными объединениями Крымской Республики в связи с подготовкой таких научных трудов, как «История Крыма», «История Новороссии», «История России», стажирования молодых ученых республики в ИРИ РАН, обучения в аспирантуре института и другие направления.

В дальнейшем было бы целесообразным обращение и к таким приоритетным направлениям, как формирование самосознания и национального сознания граждан республики, поднятие диалога культуры на более высокий уровень. В этом же ряду повышение уровня воздействия общественных объединений на стабилизацию обстановки, достижение взаимопонимания, более активное участие институтов гражданского общества в общественно-политической жизни республики, взаимодействие с институтами других субъектов Российской Федерации, своевременная реакция на негативные проявления со стороны оппозиции как в республике, так и в Украине, дальнейшее совершенствование контактов с учеными Москвы, других городов с целью обучения молодежи в вузах, расширение информации в СМИ о жизни республики, ее институтов гражданского общества

в сфере национальных культур, устранение влияния на молодежь негативных материалов на сайтах в Интернете.

Однозначно, успешное решение намеченных планов возможно только в условиях общих усилий всех народов, проживающих на территории Крымской Республики.

В.Ю. Зорин: Спасибо, Николай Федорович, за очень интересный и содержательный доклад! Вы давно занимаетесь этой темой и являетесь одним из крупнейших специалистов в этой области. Уважаемые коллеги, я с удовольствием предоставляю слово Георгию Львовичу Мурадову – Постоянному представителю Республики Крым при Президенте Российской Федерации, который также является председателем Общества дружбы с народами Греции и Кипра.

Г.Л. Мурадов: Добрый день, уважаемые коллеги! Недавно мы отметили прекрасный, замечательный праздник – праздник воссоединения России и Крыма. Мы пришли к выводу, что надо сделать День воссоединения государственным, национальным праздником. Это День воссоединения России, так как наша страна после периода развала и деморализации стала собирать свои силы. Для нас Крым – это действительно «точка сборки» Русского мира, точка, в которой концентрируется наша цивилизационная, духовная и культурная идентичность всего многонационального российского народа, всей нашей российской цивилизации. Ведь Русский мир – это не этническое, а цивилизационное понятие. Я хочу также передать вам благодарность от Правительства Республики Крым за проведение столь значимого и представительного форума.

Народ Крыма до сих пор горд и вдохновлен тем, что ему удалось вернуться на свою Родину. Ведь мы сумели избежать войны и крови на полуострове, что немаловажно, ведь мы были в шаге от кровопролития, которое готовы были развязать западные спец-

службы и украинские власти, готовившие провокации и столкновения на межэтнической почве. Россия же получила мощный импульс пассионарности для своего дальнейшего развития, а ведь именно пассионарность дает народу будущее.

Мы говорим не просто о возвращении территории, мы говорим о том, что вернулись к своим истокам, к своему прошлому. Это уникальное событие XXI века, ведь в прошлом веке русский народ стал самым разделенным народом в мире. Крым дает нам надежду на то, что мы начинаем преодолевать это разделение, мы начинаем собираться вместе. Я хочу еще раз поблагодарить организаторов и участников круглого стола и думаю, что такое обсуждение можно сделать регулярным, и мы будем готовы такое начинание поддержать.

В.Ю. Зорин: Спасибо, Георгий Львович! Мы тоже всех вас поздравляем и просим передать всему населению Крыма, что мы с вами вместе и мы очень переживаем за вашу судьбу. Мы очень рады, что вы с нами.

Следующий доклад – Наталья Ивановна Маслакова-Клауберг, доцент Дипломатической академии МИД РФ, кандидат политических наук. Тема доклада – «Сакральное и цивилизационное значение Крыма в истории России».

Н.И. Маслакова-Клауберг: Спасибо большое! Я благодарю вас за приглашение принять участие в работе столь значимого круглого стола. За весь свой период существования Россия не имела религиозных войн, у нас представлены все мировые религии и даже национальные. Касаясь Крыма, я не буду останавливаться на общеизвестных фактах, а хочу, чтобы мы рассмотрели тот аспект, почему же страны Запада не признают Крым, который стал своего рода геополитическим яблоком раздора, и население Европы не может понять сакрального, цивилизационного значения Крыма для нашей истории. Пре-

жде всего, Крым надо рассматривать как цивилизационный и сакральный фактор для России и как геополитический фактор в современных реалиях.

Крым – это гавань русской души. В нашей культуре понятие души является приоритетным. Западный мир сейчас переживает период глубокого духовного падения, пустеют храмы, на верующих людей начинают смотреть как на не вполне нормальных, в силу чего понятия «русская душа», «русская сакральная цивилизация» становятся непонятными терминами. Ведь Крым – это та земля, где ступала нога Андрея Первозванного, где вели проповедь Кирилл и Мефодий, где князь Владимир принял православие, сделал выбор в пользу христианского будущего Руси.

Сегодня на Западе события воссоединения Крыма с Россией трактуются как аннексия, как притеснения татар, ведется информационная война против России и в итоге люди верят в то, что происходит. Многие европейские исследователи начинают отрицать сам факт добровольности воссоединения Крыма с Россией. Поэтому нам надо уметь противостоять всем этим информационным вызовам. Мы решили проводить «Исторический семинар» на площадке ряда информационных центров при поддержке Россотрудничества. В ходе этих семинаров будут затрагиваться также и вопросы истории Крыма. Кроме того, нам нужно создать некую информационную платформу, которая будет доносить правдивую информацию до европейцев, до западного общества.

Но, к сожалению, не всегда мы находим содействие со стороны органов государственной власти. Необходимо продвигать подобные культурно-просветительные проекты на самом высоком уровне. Нам не надо забывать о роли Крыма в истории России, в том числе в истории XX века, которые нужно культивировать и доносить до западного общества. А западное общество мыс-

лит идеологическими навязанными штампами, которые нужно преодолевать.

Россия живет духом и душой. Поэтому мы должны стараться поддерживать Русский мир и раскрывать его истинный сакральный смысл, его исторические, непреходящие ценности.

В.Ю. Зорин: Спасибо, Наталья Ивановна, за доклад! Я с вами абсолютно согласен, с вашими выводами. Конечно, против России ведется информационная война, и ей надо оказывать эффективное противодействие. Еще Н.М. Карамзин сказал, что он знал Европу и ей верил, но когда поездил по ней, то понял, что ей верить нельзя. Хочу отметить, что ИЭА РАН проводил социологические исследования в Крыму в это время, и мы можем сейчас с ними ознакомиться. Слово предоставляется Валерию Владимировичу Степанову, ведущему научному сотруднику ИЭА РАН. Тема его доклада – «Этническая карта Крыма».

В.В. Степанов: Спасибо большое! Крымом и исследованиями мы занимаемся давно, занимаемся этнологическим мониторингом на ежегодной основе, проводим комплексные социологические исследования, которые связаны с цифрами и фактами. Думаю, что эти выводы представляют большую научную ценность и, кроме того, могут быть использованы для противодействия той информационной войне, которая ведется против нас на Западе.

На Западе сейчас говорят, оперируя их цифрами, что около пятой части населения Крыма не поддержали референдум и воссоединение Крыма с Россией, не поддержали изменение статуса Крыма. И мы, конечно же, должны реагировать на эти заявления и проводить собственные исследования. В 2014 г. в Крыму прошла перепись населения в рамках общероссийской микропереписи. Каких-либо коренных изменений в демографической и этнической структуре Крыма после воссоединения

с Россией не произошло, вопреки утверждениям западных пропагандистов о якобы массовой эмиграции крымских татар и украинцев. Надо сказать, впрочем, что численность крымских татар и украинцев действительно уменьшилась, впрочем, этому есть ряд объяснений.

Кроме того, не надо забывать, что перепись – это в нашей стране процесс добровольный, мера участия населения в переписи довольно высока. Мы опросили население Крыма по телефону для максимального охвата и для документации каждого интервью на пленку. Опрошено было много людей, 11 тысяч звонков мы сделали. Выяснилось, что в переписи участвовало 90% населения (впрочем, наши данные немного занижены, официальные данные – 96%), 92% крымских татар участвовало в переписи, 88% – украинцев. Перепись охватила, таким образом, все население.

В 2001 г. украинцев насчитывалось около 530 тыс. человек, но здесь не учтен сам переход из одной этничности в другую или, что очень часто бывает в Крыму, – наличие в сознании индивида двух идентичностей – русской и украинской. Я могу отметить, что для 25% респондентов в Крыму характерна как минимум двойная этническая идентичность, но отечественные переписи двойную идентичность не учитывают. Поэтому во время украинской переписи часть людей с двойной идентичностью записала себя именно как украинцев, а во время российской – как русских. Русское и украинское (а также и белорусское) население в Крыму не разделено, поэтому у них существует де-факто общая идентичность.

Численность крымских татар, казалось бы, уменьшилась, но тут нужно сделать определенный комментарий. 90-е годы – время активной репатриации крымских татар, само название «крымский татарин» было максимально политизировано. Но постепенно этот бренд стал не очень сильно работать, произошла

его своего рода бытовизация. В быту многие крымские татары называют себя просто татарами, и не случайно, что, по данным последней переписи, в Крыму появилось 40 тыс. просто татар, а 232 тыс. – крымских татар, поэтому эти две совокупности можно сложить. Таким образом, количество крымских татар не уменьшилось, а наоборот, возросло (хотя около 5-7 тыс. татар там действительно просто татары, а не крымские татары). На этом я свой доклад хочу завершить. Ареалы расселения основных этносов Крыма не отличаются друг от друга. Какой-либо анклавизации, этнических перегородок между представителями всех национальностей в Крыму не наблюдается. Население Крыма – это, в большей степени, именно представители гражданского общества. Спасибо за внимание!

В.Ю. Зорин: Спасибо вам за доклад. Предоставляется слово Роману Александровичу Старченко, заместителю директора ИЭА РАН. Он выступит с докладом «Гражданская идентичность населения Крыма».

Р.А. Старченко: Я хотел бы подвести основные итоги исследования 2015 г., проведенного ИЭА РАН в Крыму. Они немного отличаются от итогов 2014 г. Это было именно полевое исследование нашего института, проведенное в Севастополе, Симферополе и его предместьях, а также в Алуште и Судаке и их предместьях. Исследование было проведено под руководством В.Ю. Зорина. Было поэтапно опрошено несколько тысяч человек, использована случайная выборка, основанная на принципе распределенности. Нам пришлось реализовать 500 маршрутов, всего опрошено 1600 человек, по 3 человека на каждом маршруте.

Более 80% населения Крыма считают себя гражданами России, при этом около 5% из их числа считают себя одновременно гражданами России и Украины. Это свидетельствует о значитель-

ной зрелости гражданского общества населения полуострова. Русское население – свыше 90% считают себя гражданами России. Среди украинцев больше половины также считают себя гражданами России, включая тех, кто считают себя гражданами одновременно России и Украины. Около трети украинцев продолжают считать именно Украину своей родиной, считают себя гражданами именно Украины. При этом мы не спрашивали, паспорт какой страны вы имеете, мы интересовались, гражданами какой страны ощущают себя респонденты. Несколько отличаются результаты крымских татар. Около трети из них считают себя гражданами России, чуть больше 10% – гражданами Украины, а большая часть считают себя просто гражданами Крыма.

Таким образом, мы можем говорить о высоких показателях российской гражданской идентичности. Да, нет определенной гражданской целостности, но ее и странно было бы ожидать, после того как в течение длительного времени Крым входил в состав Украины. При определенной работе региональных властей – они проводят титаническую работу по решению проблем и крымчан в целом, и отдельных этнических общностей – нам удастся достичь еще больших успехов. В ближайшее время мы можем ожидать окончательной интеграции всех крымчан в общероссийское правовое гражданское пространство.

Социально-экономические проблемы, вызванные политикой киевских властей, не являются первостепенными для крымчан. Крымчане считают, что это временно, скоро пройдет и готовы все эти трудности перетерпеть. Они для них не первостепенны. Первостепенными являются вопросы благоустройства. Есть проблемы, которые волнуют всех граждан России – рост цен, низкие зарплаты, но это проблемы всех российских регионов, Крым здесь не является исключением.

В.Ю. Зорин: Благодарю вас, коллеги, за интересное исследование. Это именно объективные цифры и опросы людей,

дающие представление о реальной ситуации на полуострове. Слово предоставляется профессору Академии МНЭПУ, доктору политических наук Сергею Феликсовичу Черняховскому, который представит свою новую книгу.

С.Ф. Черняховский: Добрый вечер, коллеги! В своей книге я предпринял попытку осветить историю Крыма, населяющих его народов, показать развитие исторических связей между Россией и Крымом. Подробно затрагивается история Крымской войны, которая имела большую роль в истории России. Когда Николай I начинал конфликт с Турцией, приведший потом к войне, он же попытался учесть национальные интересы всех держав Европы, говоря о том, что есть в Евразии язва и ее надо ликвидировать, предлагая англичанам взять Египет, Австрии – Боснию и Герцеговину. Кстати говоря, все, что он говорил, было затем реализовано. Вообще, половина Европы была обязана Николаю I сохранением своих тронов, но вся Европа объединилась против России, стремясь сделать все, чтобы Россия не усилилась.

По сути дела, войну можно было бы выиграть, если бы после Синопского сражения мы прислушались к мнению адмирала Нахимова и атаковали бы проливы Босфор и Дарданеллы, тем самым удалось бы пресечь вхождение союзнического флота в Черное море. Всю кампанию в Крыму завалил князь Меншиков, который был очень нерешительным полководцем.

Вообще, когда мы говорим о сакральности Крыма, то часто упоминаем князя Владимира, но ведь сакрален он не поэтому. За 200 лет до него в Крыму, в Суроже, крестился славянский князь Бравлин. Славянское заселение Крыма начинается со II века. Протекторат России над Крымом был признан еще по договору с князем Игорем в 944 г. К этому времени от хазарского господства был освобожден Восточный Крым и восстановлено прежнее Боспорское царство. Корни крымско-российской государственности идут именно от Боспорского царства. И, кста-

ти, именно Ломоносов выводил российскую государственность от Боспорского царства.

Это было очень открытое царство, основанное на базе эллинской культуры и впитывавшее в себя культуры всех сопредельных народов. Была создана уникальная модель взаимодействия между различными народами, которые приходили и селились на территории полуострова. Со II в. в Крыму начинает распространяться черняховская культура, связанная с предками славян. Они сохраняют и воспроизводят там эллинскую культуру.

Таким образом, Крым – это древнейший очаг русской государственности, не уступающий Киеву. Афины, Рим, Крым – древнейшие государственные и культурные образования в Европе. Боспорское царство – уникальное государство в Евразии, сумевшее органично сочетать в себе черты культур европейских и азиатских народов. Это было реализовано в годы правления великого царя Митридата VI, создавшего огромное государство, долгое время бывшее грозным врагом Рима и оспаривавшее у него гегемонию в Средиземноморье. При нем Боспорское царство и Крым достигают своего наивысшего расцвета. Тем не менее противостояние с Римом Боспор проиграл.

И когда происходило объединение Боспора, Херсонеса и Понта, существовало три партии. Одна считала, что ни с кем объединяться не надо, надо просто сидеть в своем углу. Была римская, условно прозападная партия. И, наконец, греческая, ориентированная на возрождение Великой Эллады и эллинской цивилизации в противовес римлянам.

Что касается крымских татар, то я хочу отметить: их фактически не существует как единого этноса. Ведь еще в середине XVII в., когда Гирей проводили перепись в Крыму, то татары на полуострове находились в меньшинстве, христианских народов было даже больше. В XVIII в. начинается массовая, зачастую насильственная исламизация населения полуострова. А после

присоединения Крыма к России всех мусульман начинают называть татарами. И выражение «крымский татарин» тогда означало только одно – «крымские мусульмане», хотя это три больших разных этноса. Накануне депортации из общего числа крымских татар собственно татар было не больше 20% – это ногаи, жившие в степной части. Вторая часть – те, кого называли татами, в значительной степени потомки готов, аланов. И 30% – деве-бойну – потомки греков и итальянцев, проживавшие на Южном берегу Крыма. Они говорили на разных языках, но после революции их всех стали записывать крымскими татарами. И нам сегодня, думаю, важно вернуть им всем их историческое самосознание, память об их прошлом и исторических судьбах. У них очень богатая история, которую не надо сводить только к Золотой Орде.

Кстати говоря, в 1480 г. Русь получила свою независимость, выступая именно в союзе с Крымским ханством. И именно удар войск Крымского ханства по Литве воспрепятствовал походу литовских войск на Угру, на помощь ордынскому хану Ахмату.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое, Сергей Феликсович! У нас богатая история и нам надо искать то, что нас объединяет.

Г.Л. Мурадов: Я хотел бы задать вопрос: когда все-таки укоренилось название «Крым»? В крымском социуме сейчас идет активная дискуссия по этому вопросу.

С.Ф. Черняховский: Середина II тысячелетия, во время создания Крымского ханства. Но славяне туда пришли на тысячу лет раньше. Но, при всей симпатии к древней Тавриде, название Крым прижилось и стало повсеместным для обозначения полуострова.

В.Ю. Зорин: Слово предоставляется Валерию Ильичу Шумову, координатору Благотворительного фонда «Переключка поколений». Тема выступления – «Крымчане – Герои Советского Союза».

В.И. Шумов: Мы создали благотворительный фонд с целью создания Парка Героев. Москва нам выделила 500 га земли, мы готовы начать работу. Основная проблема – различные данные по количеству Героев среди представителей разных национальностей и выходцев из различных регионов нашей страны. Например, это относится и к Крыму. По одним данным, 163 или 166 крымчан были удостоены этого звания.

Возьмем некоторые примеры. Аметхан Султан, у него отец – лакец, мать – крымская татарка; дважды Герой Советского Союза. Ашот Амасуни, армянин – Герой Советского Союза. Полный кавалер ордена Славы Иван Клименко: отец – русский, мать – украинка. Герой Советского Союза Петр Рассадыхин – русский. Полный кавалер ордена Славы Иван Мищенко – украинец. Герой Советского Союза Людмила Михайловна Павлюченко – настоящая героиня, девушка-снайпер, участвовала в героической обороне Севастополя.

8 тысяч Героев Советского Союза – русские; 2 тысячи – украинцы; 6 человек – крымские татары. Мы все вместе защищали одну страну, поэтому низкий поклон всем им. Мы должны хранить память о каждом из них. Нам с Крымом надо работать вместе, потому что в Парке Героев будет выделена территория Республике Крым, и нам всем надо выявить каждого Героя, каждого кавалера ордена Славы – уроженца Крыма и Севастополя. К сожалению, попадаются так называемые «фальшивые герои», которые вообще не имеют никакого отношения к Великой Отечественной войне, а мы должны чтить именно тех людей, которые проливали свою кровь за нашу общую Родину.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое за краткое, но очень содержательное выступление. Слово предоставляется Сергею Александровичу Пинчук-Галани, советнику Постоянного представительства Республики Крым, заведующему отделом по связям с политическими и общественными организациями и СМИ. Тема

доклада – «Греческие добровольцы в Севастополе во время Крымской войны».

С.А. Пинчук-Галани: Добрый вечер, уважаемые коллеги! Тема греческого наследия Крыма очень любопытная и обширная. Эллыны начали колонизацию юга Крымского полуострова 2500 лет назад, и коммуникации между греческими полисами Северного Причерноморья и Крыма и собственно Грецией были очень развитыми. У нас очень много сходного с греческой цивилизацией и культурой. Ведь кто считался в античности греком? Любой человек, признающий греческую культуру. Точно так же и русский. Это скорее не этническое, а культурное понятие. И Русский мир – это культурное, цивилизационное понятие. Связи Греции-Византии и Руси имеют очень давний характер, со времен первых киевских князей. И самое главное, что нам передали греки, – это культура, усвоенная нами во многом благодаря принятию православия.

2016 год – это перекрестный год России в Греции и Греции в России. Сегодня греки стараются больше узнать о России и о Крыме. Ведь Крым – это тоже их родина. Они жили там на протяжении долгого времени, однако подверглись насильственной депортации, более 20 тыс. греков было выселено из Крыма. Сегодня в Крыму проживают от 2 до 10 тыс. греков, возвращается много людей, которые когда-то жили в Крыму, в том числе и те, кто в 90-е эмигрировали в Грецию. Таким образом, Крым является необычайно притягательным местом, это – мостик между Россией и Элладой.

Многие годы я занимался вопросами Крымской войны. Сегодня мы пытаемся вернуть память о Крымской войне, ведь греки принимали активное участие в героической обороне Севастополя. И ведь Крым для нас сакрален не потому, что было некогда отстоящее от нас на тысячелетие и на многие-многие поколения предание о том, что здесь крестился князь Владимир

в купели в Херсонесе, а благодаря именно Крымской войне, обороне Севастополя. Тогда Крым вошел в историю нашей страны как образец беспримерного героизма и мужества наших солдат и матросов.

Мы планируем восстановить памятник греческим добровольцам, которые обороняли Севастополь. В его обороне принимал участие греческий добровольческий батальон, и 31 боец этого батальона был удостоен Георгиевских крестов, что является показателем их доблести. 735 греков были удостоены медалей за оборону Севастополя, и имена их известны. Затраты на изготовление этого памятника взяли на себя крымские греки, и мы надеемся, что в этом году, когда исполняется 160 лет с момента окончания Крымской войны, он будет открыт. Благодарю за внимание!

В.Ю. Зорин: Спасибо за выступление! Слово предоставляется Ольге Семеновне Клишиной, профессору кафедры международного образования Московского института открытого образования, доктору исторических наук. Тема ее доклада – «Духовно-нравственное краеведение в Крыму».

О.С. Клишина: Гармонизация межэтнических отношений в современной школе является одной из серьезных проблем современного образовательного пространства. Педагоги знают, что расистские и ксенофобские установки ребенка и подростка чаще всего формируются под воздействием взглядов значимых взрослых, которыми для ребенка являются как родители, так и учителя. Это значит, что установки на межэтническую толерантность, на диалог и бесконфликтное поведение могут и должны быть частью учебного и воспитательного процесса в школе.

Новые регионы, ставшие частью Российской Федерации в позапрошлом году – Республика Крым и г. Севастополь, имеют в этом отношении интересный опыт, с которым могут ознакомиться их коллеги – российские педагоги.

Крым всегда являлся регионом, в котором проживало большое количество представителей разных этнических групп. Неудивительно, что отношения между ними в силу самых разных социальных, экономических и политических причин складывались далеко не всегда безоблачно. Тем не менее крымская общественность в целом и крымские педагоги в частности с успехом воплотили образовательный проект, который существенно снизил межэтническую напряженность в регионе, позволил рядовым гражданам Крыма узнать больше о живущих бок о бок с ними соседях, позволил свести к минимуму почву для негативных стереотипов межэтнического восприятия с помощью просвещения и воспитательных технологий. В детских садах, школах и вузах Крыма был введен курс «Культура добрососедства».

Автор данной публикации познакомилась на данный момент только с тем сегментом данного проекта, который касался введения данного курса в начальных школах Крыма в ходе работы летом-осенью 2014 г. по обучению педагогов Крыма новому российскому предмету «Основы мировых религиозных культур и светской этики».

Инициаторами нового учебного курса стали как научные работники, педагоги и методисты, так и представители общественности и бизнеса. Среди партнеров были Таврическая группа медиации, Информационно-исследовательский центр «Интеграция и развитие», Крымский филиал Научно-методического центра среднего образования Министерства образования и науки Украины АРК, Крымское отделение Института востоковедения Национальной академии наук Украины.

Авторский коллектив разработчиков проекта составили педагоги и научные работники Республики Крым под руководством М.А. Араджиони, Е.В. Быкова, Л.Ф. Кравцова, Л.Г. Мухоморина, О.К. Смирнова, Т.Э. Яковлева, Н.Ю. Опенко, Л.В. Утикас, Е.В. Черного.

Авторы проекта сразу предусматривали системный общекомпетентностный характер курса – они планировали развивать данный предмет не только в начальной школе, но и начиная с дошкольного обучения, а также обучая педагогов в вузах республики и повышая их квалификацию в рамках последипломного образования. Курс изначально был задуман и как практико-ориентированный, и как просветительский. В качестве «знаниевого» курс «Культура добрососедства» был предназначен для этнического просвещения как детей, так и родителей и педагогов; в качестве практического он был основой для системного формирования добрососедских отношений между представителями разных этнических и конфессиональных групп, для приобретения ими навыков культуры консенсуса. Между прочим, крымские педагоги уже в ходе обучения продемонстрировали большую толерантность к различным религиозно-культурным концепциям, высокую заинтересованность и убежденность в нужности такого рода знаний для школьного педагога; а также творческий характер преподавания данного предмета в ходе нашего обучения был перенесен и на предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Пожалуй, еще ни в одной московской группе автор не сталкивался с таким количеством авторских и творческих разработок мероприятий и уроков, как среди коллег, имеющих опыт преподавания «Культуры добрососедства» в Крыму.

На карте Крыма можно увидеть, как широко была внедрена в преподавание новая дисциплина.

«Культура добрососедства» изначально планировался как интегрированный, систематизирующий курс, который обобщает уже имеющиеся у детей знания по краеведению, источниковедению, этнической истории и этнографии Крыма, а также прикладной аксиологии и конфликтологии.

В то же время этот курс существенно отличался от знакомого российскому педагогу краеведческого курса в первую очередь тем, что был полноценным курсом, направленным на формирование общих ценностей и культуры гражданственности среди детей и молодежи Крыма. В данном случае знания служили основой для формирования области духовно-нравственной культуры, построенной на принципах культуры мира и взаимоуважения между народами, проживающими в Крыму. Именно поэтому данный курс может быть отнесен к духовно-нравственному краеведению.

По заявке самих авторов курса, его целью являлось именно воспитательное воздействие на ребенка, приобретение им определенных личностных качеств, «воспитание социально компетентных, критически мыслящих и толерантных личностей, сознательных граждан и патриотов Крыма и Украины, хорошо знакомых с родным краем и гордящихся им, стремящихся и умеющих ответственно управлять его жизнедеятельностью, сохранять и приумножать его природный, экономический и культурный потенциал». Причем, при введении данного предмета использовался опыт именно воспитательной работы, полученный педагогами в процессе организации и проведения летних «лагерей мира», круглых столов, семинаров, конференций по вопросам мультикультурного образования, толерантности и межэтнического взаимодействия.

Нормативно-правовая база курса также опиралась на определенную традицию: данный учебный курс состоял из региональной программы по межкультурному образованию детей дошкольного возраста «Крымский веночек», утвержденной решением коллегии Министерства образования и науки АРК от 22.08.2004 г. № 6-4, и двенадцати взаимосвязанных и структурно единообразных программ для 1-12-х классов (по 35 учебных часов ежегодно), каждая из которых имела свое название,

отображающее ведущую идею содержательной части курса в соответствующем классе.

Предметная часть курса состояла из нескольких учебных блоков: география региона, краеведение, материальная и духовная культура народов Крыма, мировые религии в Крыму, народные ремесла и декоративно-прикладное искусство, традиционный быт, образ жизни и этикет народов Крыма. На каждом уровне, даже для самых маленьких, был предусмотрен блок по воспитанию предотвращения и конструктивного поведения в конфликте: изучался так называемый «язык соседа» (особенности бытового уклада и поведения, способные привести к непониманию, если о них не узнать заранее), аксиология и конфликтология, применительно к возрастной психологии ребенка. Кроме того, сам курс изначально был практико-ориентированным, так как подразумевал краеведческую и поисково-исследовательскую работу. В школах были сформированы специальные кабинеты народоведения, в одном из которых (д. Орехово, Сакский район) автору довелось побывать. В целом, несмотря на весьма скромные материальные условия, данный кабинет представлял собой полноценный школьный краеведческий музей, со значительной интерактивной составляющей, причем большинство экспонатов музея были созданы руками педагогов и детей, а также представляли собой семейные реликвии и предметы быта и традиционной культуры народов Крыма, подаренные семьями обучающихся.

«Дневник севастопольского школьника» как инструмент воспитания регионального патриотизма молодежи.

Одним из важнейших атрибутов школьной жизни ученика является школьный дневник. Дневник выполняет функции журнала регистрации оценок, полученных на уроках, в нем фиксируются замечания по поведению ученика, он является средством общения учителей и родителей и показателем успеваемости ученика. Несмотря на повсеместное введение электронных средств

ведения учета успеваемости, продолжает сохранять большое значение и бумажная версия дневника, который родители покупают своему школьнику в начале каждого нового учебного года. На сегодняшний день такой дневник – это еще и коммерческий продукт, поэтому только часть из таких дневников представляет собой эстетически оформленный продукт или содержит полезную и нужную школьнику информацию. В последнее время появились дневники с патриотической тематикой.

В то же время в одном из новых российских регионов, городе Севастополе, существует комплексный краеведческий курс «Севастополеведение» (автор-разработчик Е.Б. Алтабаева и ее коллеги), который в полной мере можно назвать курсом, относящимся к области духовно-нравственной культуры, воспитывающим ценностные основы личности. Одним из элементов учебно-методических материалов, распространяемых бесплатно для детей, стал проект «Дневник севастопольского школьника», изданный в формате традиционного школьного дневника с дополнительными вставками, посвященными истории города.

Дневник представляет собой краткий экскурс по ключевым историческим событиям обороны Севастополя в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., школьник знакомится с разными типами информации – историко-краеведческой, военной историей, историей повседневной жизни горожан, историей литературы и публицистики города. Дневник сопровождается небольшими, но выразительными иллюстрациями – «окошками» на каждой странице, что позволяет составить визуальный образ события. Кроме того, на заключительных страницах дневника опубликованы герб и флаг Украины (2009-2010 г.) и России (2014-2015 г.), а также герб и флаг г. Севастополь. Опубликован севастопольский гимн «Легендарный Севастополь», сделана умелая подборка сведений о военно-патриотических и краеведческих музеях города.

В целом, можно свидетельствовать, что этот небольшой, но яркий документ способствует формированию эрудиции школьника, закреплению его знаний по истории родного края, делает процесс воспитания гражданственности и патриотизма единым и комплексным.

Таким образом, следует отметить, что введение предмета «Культура добрососедства» и использование других методических инструментов, таких как «Дневник севастопольского школьника», является существенным ресурсом педагогов Крыма и Севастополя, способствующим успешному преподаванию дисциплин духовно-нравственного цикла. Культурологические знания о религиоведении, полученные крымскими педагогами в ходе преподавания «Культуры добрососедства», позволяют существенно сократить время на освоение «знаниевого» компонента нового российского курса. Кроме того, крымские педагоги оказались морально подготовленными к введению нового курса, у них уже был опыт преподавания курса из близкой предметной области, методические наработки, основные опорные знания по возможностям культурологической трактовки религиоведческих знаний. Более того, они меньше волновались о восприятии данного курса родителями и детьми. В большинстве они были убеждены, что данный курс необходим и способствует взаимопониманию и предотвращению конфликтов между детьми.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое за доклад! Я согласен с вашими выводами, я тоже знакомился с этим опытом, хочу только добавить, что киевские власти всячески препятствовали преподаванию краеведения в Крыму, поэтому местные бизнесмены на свои деньги выпустили учебники и оплачивали работу учителей, преподававших эту дисциплину. Очень много поучительного в воспитании патриотизма на территории Крымского полуострова и Севастополя.

Я бы хотел предоставить слово Алле Ервандовне Тер-Саркисянц, главному научному сотруднику отдела Кавказа ИЭА РАН, доктору исторических наук. Тема доклада – «Культурное наследие крымских армян».

А.Е. Тер-Саркисянц: Основные миграции армян в Крым относятся к XI-XIV вв., когда сюда хлынул поток армянских беженцев из Армении после завоевания ее сначала тюрками-сельджуками, затем монголами. Армяне направлялись главным образом в города Кафу, Сурхат, Акмечеть, Гезлев, Карасубазар, Сугдею. Они основали в Крыму города Казарапат и позднее, вместе с греками, – Орабазар (совр. Армянск). В стену до сих пор сохранившейся в Феодосии церкви XIV в. Сурб Саркис вделана плита с армянской надписью XI в. Примерно к этому же периоду относится немало других армянских архитектурных памятников, надгробных плит, рукописей из Кафы, Судака и иных мест Крыма

В XIV–XVIII вв. среди населявших Крым народов армяне занимали второе место после крымских татар. По генуэзским источникам, в одной только Кафе в середине 70-х гг. XV в. из 70 тыс. жителей около 47 тыс. были армяне. Поэтому, а также благодаря той значительной роли, которую армяне играли в экономической и политической жизни Крыма, юго-восточную часть полуострова в Средние века называли Морской Арменией (*Armenia maritima*)¹. Именно так она, по словам Н.Я. Марра, значилась на генуэзской карте XIII в.².

Постепенно армянские купцы в Крыму, наряду с генуэзскими, сосредоточили в своих руках всю внутреннюю и транзит-

¹ Абрамян А.Г. Краткий очерк истории армянских переселенческих очагов. Т. I. Ер., 1964. С. 169 (на арм. яз.).

² Марр Н.Я. Батум, Ардаган, Карс. Исторический узел межнациональных отношений Кавказа. Пг., 1922. С. 55.

ную торговлю между Западом и Востоком. Со второй половины XIV в. они принимали деятельное участие в торговле с Москвой, где основали особое купеческое сословие – «гости-сурожане». «Сурожский двор» имелся также в Новгороде Великом. Через посредство армянских купцов московские и тверские купцы торговали с Арменией, Ираном, Турцией. Крымские армяне ввозили в Россию шелковые ткани, вино, сахар, мыло, ладан, восточные пряности, а вывозили главным образом меха.

Выражая свои симпатии к России и надеясь добиться благосклонности властей для получения права свободной торговли в пределах Российского государства, армянские купцы систематически выкупали русских пленных, угнанных татарами в Крым, и привозили их в Москву.

Со второй половины XV в. важное значение приобретает дипломатическая деятельность крымских армян; в XVI-XVII вв. они неоднократно выступали в роли посредников между Москвой и Бахчисараем, а также турецким пашой в Азове, принимали участие в русско-турецких переговорах, в том числе и в роли толмачей (переводчиков)³.

Крымские армяне успешно развивали сельское хозяйство, в частности виноградарство, садоводство. Они заслужили также славу хороших ювелиров, оружейников, кузнецов, строителей, гончаров, каменотесов, пекарей, виноделов.

Но после вторжения в 1475 г. турок в Крым и установления там владычества Османской империи значительная часть христианского населения – армян, греков, геновцев – покинула полуостров, что привело к резкому сокращению их в Крыму. Даже позднее, в XVII в., когда ситуация там относительно стабилизировалась и туда стали переселяться новые поселенцы из Армении, численность армян, в частности Кафы, уже не составляла

³ Агаян Ц.П. Россия в судьбах армян и Армении. М., 1994. С. 44–46.

и одной десятой части прежде проживавших в этом городе армян. В дальнейшем армянские общины Крыма пополнялись выходцами из Армении, Турции, России.

После того как в соответствии с указом Екатерины II в 1778 г. русское правительство начало переселять армян вместе с другими христианами из Крыма в Россию, экономика и культурная жизнь полуострова некоторое время переживали упадок. Такое положение продолжалось и после присоединения Крыма к России в 1783 г. Поэтому вскоре после этого правительство стало предпринимать попытки вновь заселить Крым христианскими переселенцами. Согласно царскому Манифесту от 13 февраля 1798 г., всем иностранцам (без различия национальности и сословия, с освобождением от воинской обязанности) разрешалось селиться в любом месте полуострова, кроме военного порта Севастополь. Но еще до этого Манифеста многие армяне возвратились в Крым.

В 1799 г. в Крыму проживали 252 армянские семьи, или 1043 человека. Они обосновались главным образом в городах Карасубазар, Старый Крым и Феодосия, где заселили бывшие армянские кварталы.

Указ Павла I от 28 октября 1799 г. вновь подтвердил предоставленные армянам ранее льготы. Так, жителям Феодосии на территории переданного им района, где находилась Армянская слобода, разрешалось строительство церквей, караван-сараяв, они на 10 лет освобождались от всех налогов и от призыва в армию, получали право без уплаты таможенных расходов заниматься торговлей в любом месте империи (кроме Севастополя), строить торговые дома, фабрики и заводы. Жителям Старого Крыма отводилось 12 тыс. десятин земли, а расположенному недалеко от города монастырю Сурб Хач возвращали принадлежавшие ему когда-то земли. Важно, что помимо общих льгот

им разрешалось учредить в Старом Крыму свой магистрат, который был открыт в 1805 г.⁴

После присоединения Крыма к России наиболее крупная армянская община сформировалась в Симферополе, главным образом за счет переселения армян из других районов Крыма, а также беженцев из Турции. Постепенно численность армян в Крыму стала вновь увеличиваться, Так, в первой четверти XIX в. она составляла 4 тыс., в конце XIX в. – 10 тыс., в 1913 г. – примерно 15 тыс. (более 70% из них жили в городах). К 1919 г. армянское население Крыма возросло до 19 тыс. чел.⁵

С XII и до начала XX в. армяне выстроили в Крыму 13 монастырей и 51 церковь, часть из которых сохранилась до наших дней. Наиболее известны из них монастырь Сурб Хач (1338 г.) в Старом Крыму, церкви Сурб Саркис (1348 г.) в Феодосии и Сурб Рипсима (1902-1906) в Ялте. Верные своим традициям, армяне и в Крыму прославились тонким искусством книжной миниатюры и рукописи. До наших дней дошло около 300 армянских рукописных книг, написанных в разных городах и монастырях Восточного Крыма; более ста из них относятся к XIV-XV вв. Ценность этих манускриптов заключается не только в содержащихся в них множестве достоверных исторических фактов (поскольку писались очевидцами конкретных событий), но и в том, что большинство из них иллюстрированы красочными миниатюрами. Однако эти рукописные книги составляют только часть созданных крымскими армянами манускриптов, поскольку многие из них были уничтожены завоевателями и грабителями, а также вывезены в разные страны. Что касается сохранившихся 300 рукописных книг, написанных армянами, главным образом в Кафе и Сурхате, то основная их часть

⁴ Ананян Ж., Хачатурян В. Армянские общины России. Ер., 1993. С. 57.

⁵ Агаян Ц.П. Указ. соч. С. 159–161.

была вывезена крымскими армянами во время их переселения в низовья Дона и долгое время хранилась там в церквях и монастырях Нового Нахичевана и близлежащих сел. Впоследствии они были отправлены в Ереван и переданы в Матенадаран – хранилище древних рукописей. Целый ряд созданных армянами Крыма рукописей хранится также в книгохранилищах Конгрегации мхитаристов в Венеции и Вене, в армянском монастыре Св. Акоба в Иерусалиме, в различных библиотеках и музеях Лондона, Тбилиси, Санкт-Петербурга, Львова и других городов.

Сохранению и развитию культурного наследия крымских армян способствовали начиная с XI в. армянские школы, наиболее известными из которых в ранний период были школа пустыни Святого Антония близ Кафы (XV в.) и семинария монастыря Сурб Хач в Старом Крыму (XIV-XVIII вв.), а позднее – школы в Симферополе (с 1800 г.), Карасубазаре (с 1816 г.) и особенно училище Халибяна в Феодосии (1858-1871), основанное по инициативе крупного ученого-историка, архиепископа, педагога и общественного деятеля Габриэла Айвазовского и на средства купца и городского головы Нового Нахичевана Артемия Халибова (Хали-бяна), именем которого оно было названо. При этом в училище была основана типография, в которой издавали учебники, художественную, историческую, в том числе и переводную, литературу, церковные книги и словари. С именем Габриэла Айвазовского связано возникновение в Крыму армянской периодической печати. Здесь он продолжил начатое им в Париже издание журнала «Голубь Массиса», выходившего в свет в Феодосии в 1860-1865 гг. на русском, армянском и французском языках. В 1873-1874 гг. там же издавался другой журнал – «Воспитатель». К 1881 г. в Таврической губернии, куда входил Крым, было 26 армянских школ, в которых обучалось 1500 учеников.

Известными деятелями культуры армянских общин в Крыму были поэты Григор Кафаеци (XV в.), Симон Кафаеци и Хаспик (XVII в.), видные мастера книжной миниатюры Акоп Крымеци (конец XIV – начало XV в.), Хачатур Кафаеци (XVII в.), в XIX – начале XX в. – знаменитый художник-маринист Иван Айвазовский и его старший брат Габриэл Айвазовский, художники Вардгес Суренянц, Эммануил Магдесян, композиторы Александр Спендиаров, Христофор Кара-Мурза и др. В Крыму родился будущий адмирал военно-морского флота Российской империи Лазарь Маркович Серебряков (Арцатагорцян).

Армяне активно участвовали в общественно-политической жизни Крыма, в его благоустройстве и развитии. Так, в период русско-турецкой войны (1768-1774 гг.) они помогали русской армии, связывая перспективы своего благополучия с победой России. Во время Крымской войны (1853-1856) армянское купечество взяло на себя значительную часть обеспечения военных нужд осажденного Севастополя, внесло основной вклад в строительство в Крыму железной дороги (1860-1870). По проекту Н. Ахвердяна в 1901 г. в Симферополе впервые в Крыму было проведено уличное электрическое освещение.

Особенно велики были заслуги И.К. Айвазовского, который оказал материальное содействие и строительству железной дороги Феодосия – Джанкой, и переоборудованию Феодосийского порта. В 1898 г. по его инициативе и при материальной поддержке Феодосия была обеспечена питьевой водой: 30-километровый водопровод был проведен из озера Субаш, которое находилось в имени Айвазовского. В память об этом событии благодарные феодосийцы воздвигли фонтан, изображающий фигуру женщины с раковиной, из которой струится вода, а у подножия статуи поместили украшенную лавровыми листьями палитру с надписью «Доброму гению».

В своем доме И.К. Айвазовский открыл восточный зал. Сейчас в этом доме находится картинная галерея, в которой экс-

понируются завещанные им Феодосии около 400 его полотен. У фасада галереи поставлен памятник: Айвазовский с палитрой и кистью; на пьедестале короткая надпись: «Феодосия – Айвазовскому». Великий художник похоронен в этом же городе, в ограде армянской церкви XIV в. Сурб Саркис, которая после пожара 1888 г. была восстановлена на его средства. На надгробной плите высечена надпись на древнеармянском языке: «Рожденный смертным, он оставил по себе бессмертную память».

В 1944 г. вслед за крымскими татарами были насильственно переселены и около 11 тыс. крымских армян. С этого времени армянская община в Крыму практически прекратила свое существование. Армяне вновь стали селиться в Крыму с 1960-х гг.; это были в основном выходцы из Армении, Нагорного Карабаха, Грузии, Средней Азии. По переписи 1989 г., численность их составляла 2794 чел., из них в городах жили 1323 чел., в селах – 1471 чел. При этом число депортированных армян и их потомков среди них составляло незначительное меньшинство. Мигрировав в Крым из разных регионов страны, армянские переселенцы какое-то время сохраняли свой язык (нередко в форме диалекта) и этнокультурные традиции той группы армянского этноса, к которой принадлежали. Но постепенно их культура подверглась существенной нивелировке, чему способствовали дисперсность расселения в Крыму, высокая доля национально смешанных браков, преимущественно с русскими и украинскими женщинами, а также специфика общей этнокультурной ситуации курортной зоны.

С началом нагорно-карабахского конфликта в 1988 г. в Крыму начался процесс возрождения армянских национальных традиций, главным образом в сфере духовной культуры. 2 апреля 1989 г. в Симферополе было учреждено Крымское армянское общество «Луйс» («Свет»), затем его отделения были образованы в других городах и поселках Крыма.

Общество провело большую работу, помогая армянским беженцам из Азербайджана, реставрируя архитектурные памятники в Крыму, организовало ряд культурных акций: Дни И. Айвазовского и А. Спендиарова, выставку средневековой крымской армянской миниатюры в Париже, во время которой было получено согласие ЮНЕСКО на объявление 1992 г. в связи со 175-летием со дня рождения художника – Годом Айвазовского (но реализована эта инициатива была в 1997 г., к его 180-летию); в 1993 г. – Дни армянского театрального и музыкального искусства; в 1997 г. – широкомасштабный праздник, посвященный братьям Айвазовским, во время которого проходили концерты, в том числе артистов из Армении, экспонировались выставки; весной 1999 г. в Симферополе был установлен памятник Габриэлу и Ивану Айвазовским. В ноябре 2000 г. в Крыму были вновь проведены Дни армянской культуры, в рамках которых свое искусство демонстрировали молодые таланты, в частности детский танцевальный ансамбль «Крым», певцы, музыканты, танцоры, мастера художественного чтения; тогда же состоялась выставка картин и прикладного искусства армянских художников Крыма. В 2001 г. Общество совместно с русской общиной Крыма организовали в Русском культурном центре встречу на тему «Диалог двух культур» и фотовыставку памятников армянской архитектуры в Крыму. Фонд А. Спендиарова в Ялте провел празднование 130-летия со дня рождения композитора.

С 1990 г. начат выпуск ежемесячной газеты «Голубь Масиса», с 1996 г. – историко-литературного журнала «Сурб Хач». Популярностью у местных армян пользуются еженедельная телевизионная программа «Барев!» («Здравствуй!») и радиопередача на русском и армянском языках. Общество регулярно участвует в создании этнографических экспозиций в Крымском музее краеведения. В ряде городов были открыты воскресные

армянские школы для детей и взрослых, при них организовано несколько детских национальных ансамблей.

По данным всеукраинской переписи 2001 г., из общей численности населения Крыма в 2024 тыс. чел. армяне составляли 8,7 тыс. (0,4%).

В.Ю. Зорин: Спасибо большое за доклад! Слово предоставляется Валерию Леонидовичу Севастьянову, ученому секретарю Парламентского центра «Научное-технологические инновации, интеллектуальная собственность». Тема доклада – «Проблемы развития экономического сотрудничества регионов Российской Федерации с Крымом».

В.Л. Севастьянов: На сегодняшний день задачи социально-экономического развития Республики Крым и города Севастополя выходят на первый план во взаимодействии регионов Российской Федерации с этими ее новыми субъектами. Помогать придется много и долго – от «незалежной» Украины хозяйство досталось в крайне запущенном состоянии.

Известно, что экономическими «скрепами» государства являются рельсы, трубы и провода – проще говоря, подъем экономической инфраструктуры придется начинать с кардинального решения проблем транспортного сообщения с «материковой» Россией, а также проблем энергоснабжения и водоснабжения полуострова Крым, где соответствующих собственных ресурсов не хватает. Естественно, что при этом задачи решаются на федеральном уровне и в основном за счет средств федерального бюджета.

Тут надо заметить следующее. Есть круг горящих проблем – в авральном порядке приходится осуществлять проекты строительства уникального Керченского моста, строительства линий электропередачи. Думаю, у большинства россиян нет никаких сомнений – мы с честью решим эти задачи, ведь преодолевать

«форс-мажорные обстоятельства» мы умеем. Но вслед за этим придется решать задачи будничные, повседневные. Для этого надо привлекать частный бизнес. Как сделать Крым притягательным для него?

Представляется, что Крым мог бы стать в авангарде становления процессов государственно-частного партнерства. Но для этого государству надо в полной мере использовать отработанные в передовых странах механизмы индикативно-го планирования экономики. Необходимые экономические инструменты также известны – надо создать систему льгот по налогуобложению, аренде, таможенному регулированию. Крым заслуживает статуса зоны опережающего развития. Особое значение имело бы создание локализованных по этой территории преференций для зарубежных инвесторов – помимо прочего, это способствовало бы ускорению признания «российской принадлежности» Крыма со стороны зарубежных стран. Все эти меры требуют соответствующего нормативно-правового оформления. Мы, как общественные активисты, вправе на сегодняшнем представительном собрании поставить вопрос об этом перед органами государственной власти. Тогда мы выполним роль эффективной структуры гражданского общества, строящегося в нашей стране.

В.Ю. Зорин: Спасибо за доклад! Слово предоставляется Александру Зайцеву, научному сотруднику Архитектурного института Центрального научно-исследовательского и проектного института Минстроя России. Тема доклада – «Расселение Крыма как модель исторического и политического взаимодействия».

А. Зайцев: Вот уже два года, как Крым в родной гавани; но, как и прежде, он – крепость для России и одновременно – место встречи культур разных народов «от киммерийцев до крымчаков». Однако особая страница в истории Крыма для нашей

страны началась с 1783 г. присоединением Крымского ханства к Российской империи согласно Манифесту Екатерины II.

Старинное название Крыма – Таврида – восходит к народу «тавры», древнейшему известному населению горных районов и предгорий южного берега Черного моря. Геродот упоминает имя Тоас, судя по всему, первого царя Тавриды, жившего в XIII в. до н.э. С XII в. до н.э. Крым, особенно его степи, населяли киммерийцы. Они были изгнаны в VII в. до н.э. скифами и «растворились» среди народов Малой Азии.

Особая эпоха в истории Крыма принадлежит греческим колонистам, которые в VIII-VII вв. до н. э. основали здесь несколько независимых полисов – городов-государств, объединившихся в V в. до н.э. в Боспорское царство.

С началом новой эры на просторах Крыма побывали сарматы – ираноязычные скотоводы-кочевники, гунны – кочевники из Азии, разгромившие Боспорское царство. В конце VI в. в восточный Крым вторглись войска Тюркского каганата. А тюркоязычные кочевники-хазары в VII в. н. э. завоевали почти весь Крым; лишь земли Херсонеса остались под властью Византии. В 60-х гг. X в. Хазарский каганат был разгромлен русичами Киевской Руси, а степной Крым перешел к печенегам. К XIII в. власть Византии ослабела настолько, что часть ее стала самостоятельным княжеством Готия (Феодоро). До середины XV в. выходцы из Генуи воевали с княжеством Феодоро за владение землями южного берега Крыма.

В истории сохранилась дата (1239 г.) завоевания Крыма монгольским войском хана Батыя (Бату), и степной Крым стал частью Золотой Орды. Историки считают, что в 1441 г. образовалось Крымское ханство – независимое государство крымских татар. Спустя треть века османское войско завоевало владения генуэзцев и княжество Феодоро, сделав Крымское ханство вассалом Османской империи. Освободилось оно от этой зависи-

мости лишь в 1772 г. В результате победы России в русско-турецкой войне Крымское ханство перешло под протекторат Российской империи, став в 1783 г. ее неотъемлемой частью.

Следует подчеркнуть, что геологические и тектонические процессы, сформировавшие рельеф и границы полуострова, определили не только ход истории освоения Крыма, но и территориальную структуру расселения.

Примерно 11-12 млн лет назад на месте горного Крыма появилась суша, которая уже потом никогда не заливалась морем. Ее отметка превышала порядка тысячи метров. Такое поднятие вызвало разрушительную эрозионную деятельность рек и формирование современной речной сети, которая зачастую определяла, в том числе, безопасное место для длительного проживания. Каждая этническая группа (ethNos – род деятельности*) выбирала, как правило, то место, которое соответствовало ее роду деятельности. Именно здесь этнос выбирал свое «родовое место» и свою «крепость» (рис. 1). К примеру, тавры проживали

Историческое расселение этносов с древнейших времён

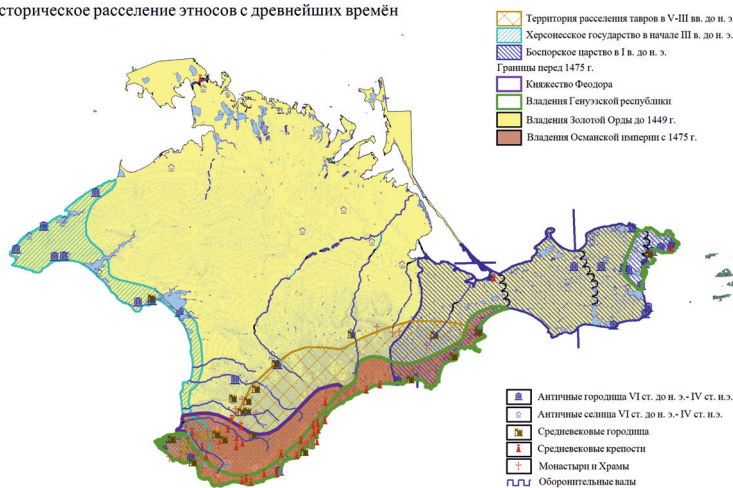


Рис. 1. Историческое расселение этносов с древнейших времен

в горах, где были более защищены от неприятелей и в основном занимались грабежами соседей, используя горы как естественную крепость. Скифы, напротив, были кочевниками и занимались скотоводством, поэтому им больше всего подходила степная местность. Греки и генуэзцы селились по побережью, так как занимались мореходством и торговлей и поэтому им было важно занять приморские территории.

Пластика рельефа Крыма, детерминированная геоморфологическими особенностями, обусловила ход исторического расселения различных этнических популяций на побережье Черного моря, в степи, предгорье и горных массивах. Начиная с середины четвертичного периода Крым уже был густо заселен. Многочисленные стоянки первобытного человека эпохи каменного века, найденные в горах и степях Крымского полуострова, служат подтверждением многовекового заселения Крыма, начатого еще 5 тыс. лет назад.

Каждая этническая группа оставила свое историческое наследие в культуре Крыма.

Топонимы, легенды, фольклор, оборонительные и культовые сооружения, гражданские постройки и общественные форумы древних городов донесли до нас полифонию культур народов Крыма.

По данным переписи, на первое января 2001 г. на территории Крыма было отмечено около 130 этнических групп. Опубликованные материалы историко-археологического фонда «Наследия тысячелетий» в Симферополе в 2006 г. знакомят нас с основными их представителями. А по данным российской переписи в Крыму в 2014 г., на первое место по численности выходят следующие группы (*рис. 2*).

Сейчас настало время, когда нам нужно транслировать мировому сообществу полиэтнокультурное наследие народов Крыма, помня, что это достояние всего мира. По словам ди-

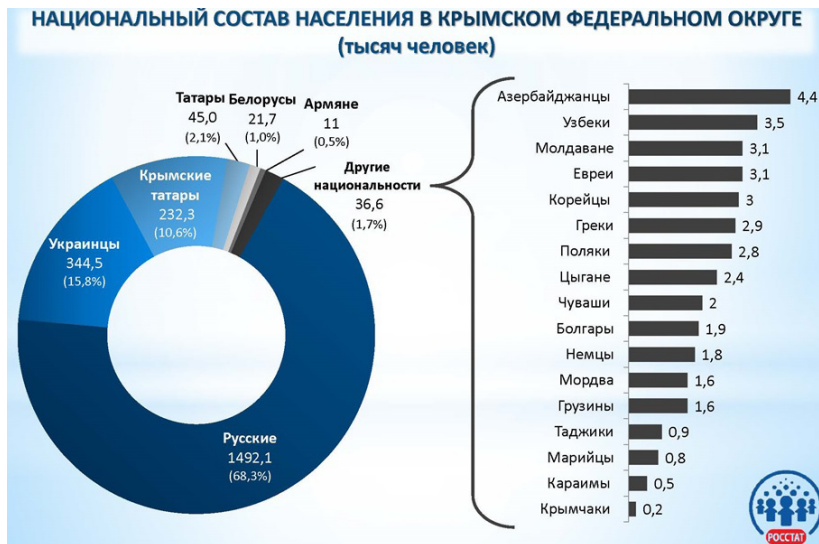


Рис. 2. Численность основных этнических групп по данным переписи 2014 г.

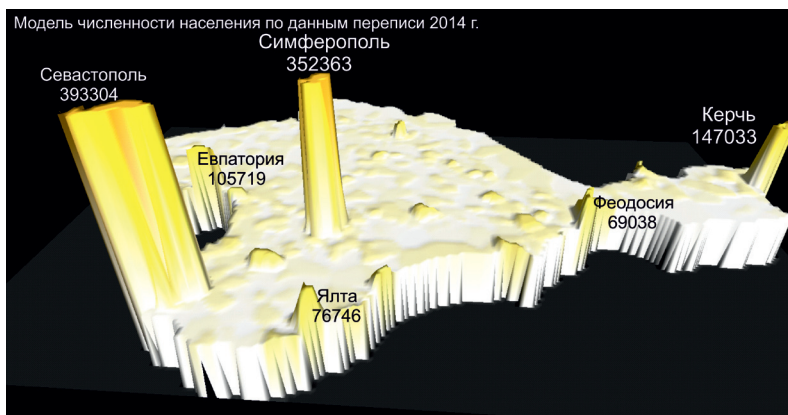
ректора Эрмитажа М.Б. Пиотровского, «музей – это миссия, и это символ нации». И если мы хотим это сохранить и оставить следующим поколениям, нам нужна не только память об этом, но и понимание этого, и знание об этом. А значит, нам нужны достойные образовательные центры.

Одним из самых необычных памятников поликультурного наследия Крыма является структура сети населенных пунктов, оставленная многовековой историей освоения полуострова. Ее изучение позволяет нам узнать Крым глубже, дает новое понимание тех исторических событий, которые происходили ранее.

И вновь Крым попал в непростую политическую и социально-экономическую ситуацию, новую веху своего развития и, следовательно, в скором будущем мы увидим отпечаток этого в изменении структуры расселения (рис.3, 4). Опираясь на историю,



Рис. 3. Схема современного расселения Крыма



**Рис. 4. Трехмерная диаграмма современного расселения
Крыма (по данным переписи 2014 г.)**

понимание внутренних закономерностей, можем ли мы ответить на вопрос о динамике расселения?

В 2015 г. коллективом ЦНИИП Минстроя России было организовано исследование, целью которого является изучение

системы расселения Крыма как феномена исторического и полиэтнического взаимодействия.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое за доклад! Слово предоставляется Николаю Валентиновичу Качанову, заместителю председателя Национально-культурной автономии караимов г. Москвы по научной и культурной работе. Тема доклада – «Крымская война и крымские караимы».

Н.В. Качанов: Крымские караимы – есть такая национальность в Крыму. Мы относимся к малым коренным народам, живем там издревле, и поэтому события, происходящие в Крыму, мимо нас не проходят. Одной из важных вех в истории караимов являлась Крымская война.

С 1853 по 1856 г. в Европе шла война, получившая в истории название Восточной, или Крымской, так как театр боевых действий развивался на Крымском полуострове. Против России воевали Англия, Франция, Турция и примкнувшая к ним Сардиния.

Основной целью вражеской военной группировки на крымском полуострове был захват Севастополя. Военные корабли противника, курсировавшие у берегов Крыма, долго не могли определиться с местом высадки десанта. В конце июля 1854 г. они довольно близко подошли к Севастопольской крепости, затем к Георгиевскому монастырю и Балаклаве, но скалистые берега и узкий проход Балаклавской бухты делали высадку десанта невозможной. После бурных споров место высадки десанта определили южнее Евпатории.

По воспоминаниям В.С. Ракова, служившего в то время старшим начальником евпаторийского городского магистрата: «Евпатория в середине XIX века была небольшим городом, в котором проживало 12 тысяч жителей».

Путь продвижения неприятельских войск лежал через долину реки Альма, в обход горного Крыма, через г. Бахчисарай на

Севастополь. Евпатория и Бахчисарай с его окрестностями – это территория исконного проживания караимов, и понятно, что они оказались в гуще событий. Прошло чуть больше полувека с момента присоединения Крыма к России, и крымские караимы впервые выступили на стороне своей новой Родины – Российской империи, воевавшей против Оттоманской Порты, в составе которой они проживали три столетия.

Первое сражение на территории Крыма у русской армии произошло в долине реки Альма. Бой длился 5 часов, потери с двух сторон составили около 10 тысяч человек.

После сражения под Альмой в Симферополь стало поступать много раненых солдат. Из-за нехватки мест в Симферополе раненых стали направлять в Карасубазар (Белогорск), где было имение караимского гахама Симы Бобвича, который уступил свой дом под лазарет. Его примеру последовали караимы и другие жители города, предоставляя свои дома для размещения больных и раненых, принимая на себя содержание и уход за ними.

На пути следования вражеских войск стоял Бахчисарай. Караимским газзаном в Бахчисарае и древней караимской крепости Чуфут-Кале был молодой и энергичный караим Соломон Авраамович Бейм. Еще в мае 1854 г. из канцелярии таврического губернатора на имя газзана С. Бейма пришло письмо, в котором говорилось, что генерал-губернатор В.И. Пестель рекомендует ему отправиться в поездку по Таврической и Херсонской губерниям для сбора секретных сведений на случай начала войны на юге империи для создания сети лазутчиков. С. Бейм неоднократно доставлял донесения с анализом обстановки в прифронтной полосе в главный штаб Южной армии, находящийся на Инкерманских высотах.

Порядка 200 человек караимов жили в Севастополе, 349 дней и ночей длилась героическая оборона Севастополя, и мно-

гие из них находились в городе. В составе руководства города Севастополя был караим Сима Осипович Кефели. Не будучи военным, он проявлял выдающиеся образцы храбрости и беззаветного патриотизма на севастопольских бастионах, принимал личное участие в обороне города от грозного и искусного врага, подставляя свою грудь неприятельским пулям наравне с воинскими чинами. По личному повелению царя он имел право во время пребывания в городе носить военный мундир наравне с военными чинами. Его грудь украшали многочисленные ордена и медали, их было более десяти. Недаром его удостоили чести созерцать свой портрет в залах музея обороны Севастополя наравне с русскими героями обороны города.

В числе защитников Севастополя был и будущий городской голова Евпатории и караимский гахам Самуил Моисеевич Пампулов. Он был братом милосердия и работал в лазаретах под начальством знаменитого русского хирурга Н.И. Пирогова.

Например, Арслан Фуки в чине поручика стал в ряды защитников города. Отважный и смелый воин, он не раз бывал в разведке, этому способствовало знание языков (он знал турецкий, английский, французский и итальянский языки). Арслан Фуки потерял во время войны правую руку и кисть левой руки. Награжден несколькими Георгиевскими крестами, орденами и медалями. В 1869 г. одновременно дед и внук Фуки были удостоены звания потомственного почетного гражданина, а после смерти на их памятниках были выбиты надписи «Героям обороны города от благодарных севастопольцев».

Караимы в осажденном Севастополе делали все: участвовали в боевых действиях на батареях, подносили ядра к пушкам, носили раненых на перевязочные пункты, оставаясь при них по мере необходимости, погибали вместе с другими защитниками города. Можно перечислить представителей следующих фамилий: Баккал, Байрактар, Гаммал, Гиббор, Джигит, Кальфа, Казас,

Коджак, Лоппато, Микей, Прик, Рофе, Тепси, Сорибан, Шоле, Шапшал.

В осажденном городе жизнь продолжалась, торговало 44 купца, из них 19 были караимами. Например, севастопольский купец 2-й гильдии Мортхай Айваз, оказывающий услуги во время обороны Севастополя, за что был награжден золотой медалью для ношения на шее.

Севастопольский купец 2-й гильдии Юфуда Мичри оказывал услуги во время обороны Севастополя, за что дважды награжден серебряной медалью на Владимирской ленте.

Участие караимов в Крымской войне было отмечено руководством русской армии. Генерал Остер-Сакен в рапорте Главнокомандующему князю Горчакову докладывал: *«...крымские караимы проявили в эту войну очень много усилий и самоотверженности...»*.

А в другом донесении он писал: *«...караимы отличаются своей честностью, нравственностью и вообще преданностью Правительству. Пожертвования их, усердие и самоотвержение заслуживают справедливого награждения, и я полагаю, что для общей пользы необходимо поощрить их»*.

Многие были награждены медалями, многим присвоено звание потомственных почетных граждан, в том числе и моему прапрадеду Моисею Симовичу Прик. Но многое пока неизвестно. Работа по изучению караимского наследия в этом направлении только начинается.

На средства караимов в Одессе и Евпатории были воздвигнуты памятники в память о Крымской войне.

В конце своего доклада, от имени крымских караимов и крымчаков, хочу обратиться к Мурадову Георгию Львовичу (Постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ) по вопросу включения караимов и крымчаков в Перечень малых

коренных народов России. По последней переписи населения в Крыму, численность караимов ниже статистической погрешности – 525 человек, а у крымчаков и того меньше. Вопрос по включению в этот перечень так и не решается, хотя с начала рассмотрения прошло почти два года. Нужно решать и решить этот вопрос! Это очень важно для судьбы этих народов.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое за доклад! Хочу сказать, что в ИЭА РАН долгое время работал и стал доктором исторических наук Григулевич Иосиф Ромуальдович, легендарный советский разведчик, по национальности – караим. А еще одним известным караимом в российской и советской истории был Маршал Советского Союза Родион Яковлевич Малиновский. И это замечательная черта всех наших народов – мы всегда в трудные времена вместе, объединяемся и даем отпор врагам.

Сейчас хочу предоставить слово Луневой Юлии Викторовне – пресс-секретарю Академии МНЭПУ, кандидату исторических наук.

Ю.В. Лунева: Добрый вечер, коллеги! Когда я готовила свое сообщение, мне вспомнилась книга британского историка Патрика Мерсера «Битва под Инкерманом», изданная в 2-х томах вместе с Джоном Суитмэном «Крымская война. Британский лев против русского медведя» под общим заглавием. Мерсер был в Крыму, сам является военным историком, военный в отставке, он ездил по Крыму, собирая материал по боям эпохи Крымской войны, и его интересовали российские военные базы в 2000-е гг. Он писал, что современный Крым – потенциальная горячая точка, что-то вроде тлеющего уголька, потому что подавляющее большинство крымчан считают себя русскими, а не украинцами. Об этом же говорили и многие другие западные исследователи, которые в те годы работали в Украине.

Если говорить о современной британской историографии, то в ней по-прежнему уделяется внимание Крымской войне, однако эта война оказалась незаслуженно забытой нашей советской и российской историографией. Ведь у нас почти нет хороших документальных или художественных фильмов, посвященных Крымской войне. Я думаю, что назрела необходимость в год 160-летия окончания Крымской войны провести в самом Крыму масштабную научно-практическую конференцию, посвященную этой войне, причем проводить ее на территории, где шли наиболее ожесточенные бои и проливалась российская кровь. Говоря о поражении России в Крымской войне, стоит подчеркнуть, что это в большей степени было дипломатическое, а не военное поражение. Российская армия сражалась мужественно и зачастую успешно. И мы сегодня должны вспомнить всех героев Крымской войны, тем более, что это была не просто война, а своего рода противостояние двух цивилизаций – православной, духовной России и меркантильной, капиталистической западной, англосаксонской. Очень хорошо, что мы сегодня отходим от стяжательских принципов жизни и возрождаем нашу духовность, нашу традиционную культуру.

В.Ю. Зорин: Благодарю вас за доклад! Хочу предоставить слово Сергею Александровичу Орешину, ведущему эксперту отдела методического обеспечения и взаимодействия с НООи-ТОИВ ГБУ «Московский дом национальностей». Тема его доклада – «Национально-государственное строительство в Крыму в период Революции и Гражданской войны. 1917 – 1921 гг.».

С.А. Орешин: Крым – регион с чрезвычайно бурной и драматичной историей, всегда отличался многонациональным составом своего населения. На территории полуострова проживали представители народов, относящиеся к различным языковым семьям и группам и исповедовавшие различные религии. Поэ-

тому «национальный фактор» в истории Крыма всегда играл важную роль, которая становилась особенно значимой в период трансформации общественно-политического строя страны.

Согласно данным первой Всероссийской переписи населения, проведенной в 1897 г., в Крыму жило 546 700 человек. Из них 35,6% крымских татар, 33,1% великороссов (русских), 11,8% малороссов (украинцев), 5,8% немцев, 4,4 % евреев, 3,1% греков, 1,5% армян, 1,3% болгар, 1,2% поляков, 0,3% турок. В то же время, после ликвидации Крымского ханства в годы правления императрицы Екатерины II (1783 г.) и вплоть до падения монархии в России, полуостров и населявшие его народы не имели автономии и управлялись на тех же основаниях, что и внутренние губернии Российской империи. Крым входил в состав Таврической губернии, которая, помимо самого полуострова, включала территории к северу от Перекопского перешейка (Северная Таврия). Столицей губернии был город Симферополь. Непосредственно на территории полуострова располагалось пять уездов Таврической губернии – Перекопский, Евпаторийский, Феодосийский, Симферопольский, Ялтинский; а также два градоначальства – Севастопольское и Керчь-Еникалийское.

Свержение самодержавия в России в начале марта 1917 г. дало толчок активизации национальных движений на окраинах бывшей империи, в том числе и в Крыму. Следует отметить, что первоначально лидеры национальных общественных организаций, приветствуя произошедшие в стране демократические преобразования, не вынашивали никаких сепаратистских лозунгов, ограничиваясь требованиями культурно-национальной и территориальной автономии, а также обеспечением равноправия всех наций России. В полной степени это относится и к Крыму. Там в 1917 г. как о мощном политическом факторе, с которым должны были считаться власти, заявило о себе крымско-татарское национальное движение, во главе которого стояли представители

прогрессивно настроенного дворянства, мусульманского духовенства и интеллигенции.

В марте 1917 г. в Симферополе прошел Всекрымский мусульманский съезд, на котором полуторатысячный делегатский корпус избрал постоянный орган – Мусульманский исполнительный комитет (Мусисполком) из 50 человек. Председателем Мусисполкома был избран бывший учитель, солдат С.Д. Хаттатов. Ключевые посты заняли известные деятели крымскотатарского национального движения, публицисты и просветители Челеби Челебиев (Номан Челебиджихан) (временный комиссар духовного правления и одновременно муфтий Таврической губернии) и Джафер Сейдамет (комиссар Вакуфной комиссии).

Мусисполком активно приступил к управлению внутренней жизнью крымских татар: готовились изменения в сфере образования, выпускались газеты, предпринимались шаги по созданию крымско-татарских воинских частей, устанавливались связи с другими национальными движениями на территории Российской империи. Первым постановлением Мусульманского комитета стало решение о народном просвещении, и лишь во вторую очередь он позаботился о создании вооруженной поддержки – мусульманских добровольческих частей. Татарский батальон был признан как законная революционная часть всероссийским Временным правительством, которое даже усилило его, переведя для этого в Симферополь запасную часть Конного татарского полка.

В связи с нарастанием внутривластного кризиса в России, 1-2 октября 1917 г. на съезде представителей крымскотатарских организаций, созванном Мусисполкомом, было принято решение о том, что в сложившейся политической ситуации вопрос о дальнейшей судьбе Крыма должен решать Курултай крымских татар. Курултай открылся 26 ноября в Ханском дворце

(Бахчисарай). Он взял на себя все полномочия Мусульманского исполкома, провозгласил воссоздание Крымской государственности, после чего объявил себя парламентом Крымского государства. Номан Челебиджихан возглавил правительство Крымской Народной Республики.

Правительство Крыма опиралось на вооруженные силы «Крымского революционного штаба», образованного в ноябре 1917 г. Мусисполкомом. Другие народы многонационального Крыма тоже изъявили желание к формированию крымских военных сил. С самого начала процесса создания татарских национальных частей в дружные отношения с симферопольским мусульманским солдатским комитетом вошел Украинский полк имени гетмана Дорошенко. От греков и русских поступило предложение формировать 3-й Крымский конный полк из уроженцев Крыма всех национальностей, кроме татар. Уже в январе 1918 г. был создан дивизион этого полка. Добровольцы полка коней приводили с собой. В начале 1918 г. были сформированы также греческий батальон, еврейский отряд, армянская и польская роты. В Крымских войсках служили также французские военные, а именно авиаторы под командованием полковника Монтеро.

В то же время среди рабочих, солдат и матросов Крыма усиливалось влияние большевиков, которые выдвигали привлекательные для масс социальные лозунги и настаивали на скорейшем заключении мира. К концу 1917 г. Черноморский флот перешел на сторону большевиков. В декабре власть в Севастополе взял Военно-революционный комитет, который рассчитывал затем, опираясь на имевшиеся у него вооруженные силы, установить советскую власть на всей территории полуострова. Это не могло не привести Военно-революционный комитет (ВРК) к конфликту с правительством самопровозглашенной Крымской Народной Республики, власти которой отказались

признать Совет Народных Комиссаров во главе с В.И. Лениным легитимной властью и подчиниться ему.

Пытаясь взять под свой контроль весь полуостров, 11 января 1918 г. Крымское правительство направило подчиненные ему войска на Севастополь, которые в ходе боев 12-13 января с красными потерпели поражение. После этого, 14 января при поддержке Севастопольского отряда красногвардейцев и моряков Черноморского флота татарские формирования были выбиты из Симферополя. Вскоре большевикам удалось нанести окончательное поражение своим противникам. Д. Сейдамет бежал в Турцию, Н. Челебиджихан был арестован, и 23 февраля этого же года в Севастополе он был без суда убит матросами.

На I Учредительном съезде Советов, ревкомов и земельных комитетов Таврической губернии (проходил в Симферополе 7-10 марта 1918 г.) был избран Таврический Центральный исполнительный комитет, который объявил своими декретами от 19 и 21 марта о создании Таврической Советской Социалистической Республики. На съезде также был сформирован Совет народных комиссаров Таврической ССР, в который вошли 8 большевиков и 4 левых эсера. Руководителем СНК был избран А.И. Слуцкий. Председателем ЦИК стал Ж.А. Миллер. Таврическая ССР, созданная на основе административно-территориального принципа, представляла собой автономную республику в составе РСФСР.

Центральный исполнительный комитет и СНК Таврической ССР, исполняя декреты советской власти, приступили к конфискации крупных земельных угодий и национализации промышленности. Однако просуществовала республика недолго. 18 апреля 1918 г., нарушив условия Брестского мирного договора, немецкие войска вторглись в Крым. 21 апреля 1918 г. большинство членов ЦИК и СНК Таврической ССР, включая Антона Слуцкого и главу губкома РКП(б) Яна Тарвацкого, были аресто-

ваны поднявшими мятеж крымско-татарскими националистами в селении Бююк-Ламбат (Малый Маяк), перевезены в Алушту, где 24 апреля были расстреляны. 30 апреля 1918 г. Советская Социалистическая Республика Тавриды была ликвидирована.

Немцы оккупировали Крым и рассчитывали в будущем включить его в состав Германской империи. Тем не менее, с целью привлечения на свою сторону местного населения, они приняли решение предоставить крымчанам самоуправление и разрешили сформировать Крымское краевое правительство, ведавшее вопросами местного значения. Первое правительство было сформировано 25 июня 1918 г., возглавил его потомок татарских аристократических семей Великого Княжества Литовского, уроженец Виленской губернии, генерал-лейтенант М.А. Сулькевич. Правительство было создано на коалиционной основе, в его состав вошли: министр иностранных дел Дж. Сейдамет, князь С.В. Горчаков, граф В.С. Татищев (министр финансов), немецкий колонист Т.Г. Рапп (министр земледелия), инженер, генерал-майор Л.М. Фриман (министр путей сообщения), землевладелец В.С. Налбандов (министр народного просвещения).

В декларации «К населению Крыма» провозглашалась самостоятельность полуострова, вводилось гражданство Крыма и государственная символика, ставилась задача создания собственных вооруженных сил и денежной единицы. Столицей был объявлен Симферополь. Вводилось три государственных языка: русский, крымско-татарский и немецкий. Восстанавливалась частная собственность. В июле 1918 г. правительственная делегация под руководством В.С. Татищева посетила Берлин с целью добиться признания германским правительством независимости Крыма, получить от него займы и установить торговые отношения с Германией. Негласно германскому правительству была также предложена докладная записка о перспективах создания Крымского ханства (под покровительством

Германии и Турции). Эти предложения поддержки в Берлине не получили.

После ухода из Крыма немецких оккупационных войск правительство Сулькевича 15 ноября 1918 г. мирно передало власть второму Крымскому краевому правительству во главе с известным общественным деятелем, ученым-агрономом, депутатом Государственной Думы Российской империи С.С. Крымом, избранным Крымским земством. С. Крым был выходцем из старинной караимской семьи, в его кабинет также вошли представители различных национальностей, представлявшие основные народы Крымского полуострова. Одновременно немцев сменили французские оккупационные войска. Однако в апреле 1919 г. Франция приняла решение отозвать свои войска с Юга России, вместе с французской эскадрой из Севастополя эвакуировался и председатель краевого правительства С. Крым.

Полуостров заняли подразделения Красной армии, вытеснив с его территории (за исключением Керченского полуострова) белогвардейцев и англо-французских интервентов. 3-я Крымская областная конференция РКП(б), проходившая в Симферополе 28-29 апреля 1919 г., приняла постановление об образовании Крымской Советской Социалистической Республики. 5 мая 1919 г. было сформировано Временное рабоче-крестьянское правительство КССР: Д.И. Ульянов (председатель и нарком-здрав), П.Е. Дыбенко (нарком военных и морских дел), И.А. Назукин (наркомпрос), И. Ибраимов (наркомюст), С. Идрисов (наркомзем), С. Меметов (наркоминдел) и другие. В этот же день решением правительства была создана Крымская советская армия (командарм П.Е. Дыбенко).

6 мая 1919 г. была опубликована Декларация республиканского правительства, в которой провозглашались задачи республики: создание регулярной Красной армии, организация советской власти на местах и подготовка съезда Советов. Декларация

объявляла КССР не национальным, а территориальным образованием, заявлялось о равноправии всех национальностей в Крыму, о национализации промышленности и конфискации помещичьих, кулацких, церковных земель. Были предприняты усилия по восстановлению выпуска продукции на кожевенных, консервных заводах, табачных фабриках. Правительство РСФСР профинансировало деятельность по восстановлению курортов.

Однако и на этот раз советская государственность на полуострове просуществовала весьма короткий срок. 18 июня 1919 г. в Крыму высадились белогвардейские войска. Крымский обком РКП(б) 23-26 июня 1919 г. провел эвакуацию органов власти республики в Херсон и в Москву. 26 июня Крымская Советская Социалистическая Республика прекратила свое существование. Белые, являвшиеся сторонниками «единой и неделимой России», были противниками создания в Крыму своей государственности. Они предпочли восстановить дореволюционную систему управления и игнорировали национальный принцип при формировании органов государственной власти. 25 июня 1920 г. по приказу последнего командующего белогвардейскими войсками на Юге России барона П.Н. Врангеля была восстановлена Таврическая губерния. В нее были включены Бердянский, Мелитопольский и Днепровский уезды, располагавшиеся в Северной Таврии. 23 июля приказом Главноначальствующим Таврической губернии был назначен генерал-лейтенант Н.Н. Шиллинг.

Однако реставрировать дореволюционные порядки было уже невозможно. Красная армия 12 ноября 1920 г. прорвала оборону на Перекопе и ворвалась в Крым. 13 ноября 2-я Конная армия под командованием Ф.К. Миронова заняла Симферополь. Основные врангелевские войска через портовые города покинули полуостров. Первоначально новые власти не стали форсировать проведение кардинальных административно-тер-

риториальных преобразований в Крыму. Крымские уезды образовали Таврическую губернию РСФСР, были созданы Керченский и Севастопольский уезды, а в 1921 г. – Джанкойский уезд. В том же году упразднены Евпаторийский и Перекопский уезды. Уезды, в свою очередь, делились на районы.

После окончания Гражданской войны и упрочения советской власти в Крыму большевики приступили к реформе национально-государственного устройства на полуострове. 18 октября 1921 г. в составе РСФСР декретом ВЦИК и Совета Народных Комиссаров (СНК) была образована Автономная Крымская Советская Социалистическая Республика (КАССР) «в границах Крымского полуострова из существующих округов: Джанкойского, Евпаторийского, Керченского, Севастопольского, Симферопольского, Феодосийского и Ялтинского»; вопрос о северных границах республики подлежал отдельному рассмотрению. Первая конституция крымской автономии была принята 10 ноября 1921 г.

В статье «К провозглашению Крымской республики», опубликованной 25 октября 1921 г. в газете Народного комиссариата РСФСР по делам национальностей «Жизнь национальностей», утверждалось, что вопрос о создании национальной автономии в Крыму решался в условиях горячих споров, в ходе которых многие выступали за придание полуострову статуса области, однако в итоге было решено, что «заинтересованность всей Федерации в Крыму может иметь свои положительные результаты лишь в попутном удовлетворении насущных нужд местного коренного населения». «Нельзя было оставить без внимания то важное обстоятельство, что самая компактная часть крымской деревни – татары, составляющие вместе с немногочисленным пролетариатом городов базу советской власти в Крыму, в течение долгих лет подвергались физической и культурной деградации, благодаря тем экономическим

условиям, в которые они были поставлены старым режимом», – говорилось в статье. Исходя из этого, центральная советская власть для «вызова полного доверия со стороны коренного населения» и «непосредственной помощи и участия последнего в деле нового советского строительства» приняла решение о предоставлении ему «широких прав, которые позволили бы ему с достаточной свободой и гибкостью решительно приступить к разрешению ряда остро стоящих вопросов». Крымская республика была охарактеризована в статье как «закрепление максимума автономных прав и инициатив для широких трудовых масс коренного населения в деле их культурного и экономического возрождения».

Коренными национальностями в Крыму советской властью были признаны два народа: крымские татары («татары-крымчаки») и караимы. При этом в Крымской АССР был решен вопрос самоуправления всех крупных этнических групп полуострова в пределах их компактного расселения путем создания национальных районов и сельсоветов. В 1930-е гг. из 20 районов Крыма 6 были национальными крымско-татарскими (Фоти-Сальский, Бахчисарайский, Балаклавский, Ялтинский, Алуштинский и Судакский), 2 – немецкими (Бюк-Онларский и Тельмановский), 2 – еврейскими (Фрайдорфский и Лариндорфский) и 1 – украинским (Ичкинский).

Таким образом, Крымский полуостров, оказавшись в эпицентре разрушительной Гражданской войны, прошел длительные перипетии национально-государственного строительства. Его итогом явилось образование автономной Крымской ССР, созданной (в отличие от подавляющего большинства советских республик) на административно-территориальных началах и представлявшей собой коллективную автономию всех народов, проживавших в Крыму. Это решение содействовало гармонизации межнациональных отношений на полуострове, способство-

вало сближению равноправных народов друг с другом, что стало залогом успешного развития экономики и социальной сферы в Крыму в последующий период.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое! У меня есть еще записка от Теодоры Янници, руководителя Греческого культурного центра. Вам слово.

Т. Янници: Добрый вечер, друзья, спасибо за то, что пригласили меня на этот круглый стол! Для нас, греков, Крым является очень значимым местом. Греки стали селиться в Крыму еще со времен Великой греческой колонизации, в VIII в. до н.э. Известно, что во времена русско-турецких войн греки поднимали восстания и присоединялись к российской армии. Присоединение Крыма к России в 1783 г. было восторженно встречено греками. Грекам предоставили все условия для заселения полуострова, освободили их от воинской повинности, налогового бремени, на льготных условиях предоставляли земли. Греки были большими патриотами своей новой Родины и всегда защищали ее вместе с другими народами. Активное участие крымские греки принимали и в Крымской войне, в обороне Севастополя.

Сегодня греческая диаспора в Крыму принимает активное участие в общественной жизни, гармонично вписывается в среду Таврической земли, и они полностью согласны с выбором всего крымского народа о воссоединении Крыма с Россией. Еще раз спасибо вам за приглашение!

А теперь, после своего вступительного слова я хотела бы затронуть тему «Греки в Крыму – эллинизм и филэллизм в России: прошлое, настоящее и будущее». 2016 год объявлен перекрестным годом России в Греции и Греции в России, поэтому, как мне кажется, было бы интересно ознакомиться с историей тесных взаимоотношений российского и греческого народов.

Греческое присутствие на Черном море берет свое начало в мифологии и заканчивается в исторической реальности. Десятый подвиг Геракла приводит героя к реке Фермодонт, где он должен получить с помощью Тесея и Теламона пояс Ипполиты, царицы амазонок. Еще один миф приводит его на Кавказ, где он должен освободить Прометея. Мифология продолжается легендой о Фриксе и Гелле, которые совершили путешествие на златоунном баране, чтобы избежать участи быть принесенными в жертву богам Олимпа. Далее в мифе говорится о том, как Гелла упала в пролив – который с тех пор стал называться Геллеспонтом – и о том, как царь Эет хранил драгоценное золотое руно. Аргонавты во главе с Ясоном и экипаж «Арго», состоявший из представителей всех греческих городов, называли негостеприимное море «Понтом Эвксинским».

Основание греческих колоний на берегах Черного моря начинается после Троянской войны в 1100 г. до н.э. Синоп (786 г. до н.э.), родина философа-киника Диогена, поэта новоаттической комедии Дифила и историка Батона Синопского, первая колония Милета на Черном море, был основан в 786 г. до н.э. как центр торговли, и вскоре стал значительным портом с сильным и многочисленным флотом. За Синопом последовали: Трапезунд (756 г. до н.э.), Гиресун (Керасунда, «Черешневый» – 700 г. до н.э.), Амисос (Самсун – 600 г. до н.э.), родина математиков Димитриоса Рафину и Дионисодора, а также грамматика Тиранниона, Одесса, Глубокая Гавань (Батум), Диоскурия (Сухуми), Пицунда, Археополис (Ноколакеви), Котиора (Орду), Триполи, Амасия, родина географа Страбона, Ионполи (Инемпולי) и другие.

Филипп II превратил берега Черного моря в провинцию Македонии, в то время как империя Александра Великого включала включала в себя юго-западные области Черного моря, за исключением Вифинии и Пафлагонии.

Первые торговые сношения, знаменитый «Путь из варяг в греки», Византия, принятие христианства на Руси, что навсегда объединило два народа неразрывными узами, что постоянно подкрепляется приглашением в Московию греческих ученых, богословов, иконописцев (среди которых следует упомянуть Фотия Манемвасиота, облачение которого украшает экспозицию Оружейной Палаты; иконописца Феофана Грека; архиепископа Арсения Элассонского, смотрителя Архангельского собора при Иване Грозном).

А вот некоторые важные вехи совместного исторического пути двух православных народов: венчание в 1472 г. в Успенском соборе Софии-Зои Палеолог и великого московского князя Ивана Третьего, при сыне которых, Василии Ивановиче, двуглавый орел стал гербом Московского княжества; создание в 1687 г. греческими братьями Иоаникием и Софронием Лихуди Славяно-греко-латинской академии, первого высшего учебного заведения Москвы; деятельность на Руси греков-просветителей, таких как Никифор Феотоки, Евгений Булгарис и др.; русско-турецкие войны XVIII столетия, в ходе которых греки активно поддерживали Россию; Чесменское сражение 1770 г.; расселение греческого населения (в основном на юге Российской империи), где оно пользуется большими льготами и привилегиями; создание в 1800 г. адмиралом Ф.Ф. Ушаковым Ионической Республики семи островов, фактически первого независимого греческого государственного образования; Средиземноморская экспедиция адмирала Д.Н. Сенявина в 1805-1807 гг., в ходе которой в морских битвах при Афоне и Дарданеллах в мае и в июне 1807 г. соответственно в очередной раз российский флот громил османский флот; активное участие российской дипломатии в решении греческого вопроса; легендарное Наваринское сражение в октябре 1827 г., когда соединенный англо-франко-русский флот уничтожил турецко-египетский; русско-турецкая война 1828-1829 гг. (победа России,

Адрианопольский мирный договор от 14 сентября 1829 г., по которому Россия обязывала Порту предоставить автономию Греции, в развитие чего несколько месяцев спустя, в январе 1830 г., в Лондоне был подписан Протокол о создании независимого греческого государства – Протокол Независимости).

Уже самые ранние описания путешествий в Грецию достаточно четко определяли то общее начало – православную веру, – которая неизбежно обуславливала изначально благожелательное общее настроение русских и греков по отношению друг к другу. Эти черты греческого народа достаточно характерно отмечает в своих описаниях киевский монах Василий Барский, который в 1723-1747 гг. предпринимает путешествие по святым местам, в число которых, естественно, попадают и греческие христианские церкви и монастыри. Барского поражает тот чрезвычайно теплый прием, который русским путешественникам оказывает греческое население практически везде, видя в них, прежде всего, своих единоверцев. Характерно, что именно в церквях и монастырях, которые посещали русские паломники, и происходило их знакомство с греческим населением.

Воспоминания путешественников изобилуют свидетельствами того, что греки именно в русских зачастую видели возможность избавления от религиозных притеснений со стороны турок. Капитан российского флота Степан Хметевский, принимавший участие в боевых действиях в Эгейском море в 1770-1774 гг., например, описывает, как группа представителей высшего духовенства ряда греческих островов Эгейского моря направила в феврале 1771 г. послание на имя императрицы Екатерины II и графа А.Г. Орлова, командовавшего русской эскадрой, с просьбой взять под опеку и покровительство «всех греческого исповедания благочестивых христиан».

Однако более важным представляется то, что сходные настроения были распространены не только среди высшего духо-

венства, которое, несомненно, было более искушенным в делах политических, но и среди простых верующих. Российский офицер, участник 3-й Средиземноморской экспедиции под руководством Д.Н. Сенявина 1805-1807 гг. Владимир Броневский описывает несколько случаев, когда простые греки при встрече с русскими просили помочь избавиться от религиозного притеснения турок.

Однако даже если греки не могли непосредственно помочь русским и принять участие в боевых действиях, они нередко радовались успехам русских войск и поражениям турок. Лейтенант русского флота Сергей Плещеев описывает, как во время его поездки на Ближний Восток в 1772 г. было получено известие о начале новых боевых действий российского флота против турок. По его словам, это известие вызвало взрыв восторга у греческого населения: «Народ весьма радовался, ибо они все считают себя счастливыми, что помогают россиянам против турок».

Практически в каждом воспоминании русских путешественников, участвовавших в военных действиях против турок, содержится немало примеров, когда греки помогали в борьбе с турками. Приведем лишь одно из таких описаний о событиях русско-турецкой войны 1768-1774 гг., принадлежащее офицеру русского флота Матвею Коковцеву и достаточно характерно отражающее мнение российских путешественников о греках:

«Во время пребывания российского флота в архипелаге, ободряемые российским оружием, явили они знаки отличной храбрости. Самые малые их суда при нападении турецких галер лучше жглись, нежели соглашались отдаться в плен неприятелю. Нерегулярные войска из них набранные... при высаживании их на берег показывали всегда отличное мужество, их оживляющее. Ипсариоты, Миконцы и прочие островитяне вооружали небольшие суда..., которые при помощи российского флота не только

множество турецких купеческих кораблей пленили, но, выходя часто на берег, опустошали селенья»⁶.

Когда в 1821 г. в Греции началась революция, греки все в большей мере обращают взоры к России и видят в ее поддержке залог достижения успеха в борьбе с османским игом. Причем никогда до начала вооруженного восстания вопрос жизни и смерти не стоял так остро для греков. Оказавшийся почти в центре вооруженного противостояния русский паломник Кир Бронников, крепостной графов Шереметьевых, так описывает общественные настроения, царившие на острове Скопелос, находившемся недалеко от Афонской горы: «Жители все в великой находились печали, а особенно женский пол. Встречаясь с нами на улицах и не разумея русского языка, со вздохом сквозь слезы они нам говорили, о чем узнали мы через переводчика: если не поможет нам Россия, то мы греки все пропали».

В конце XVIII – начале XIX в. греко-российские связи и развитие греческой культуры в России получают новый мощный импульс, чему способствовало укрепление греческой общины на юге Российской империи, покровительство российских властей и возросший интерес к Греции среди российской общественности.

Греки, пользуясь льготами, предоставленными российскими властями, заселяют южные рубежи империи и активно вовлекаются в общественно-политическую и экономическую жизнь России, в том числе и Крымского полуострова. В результате многие из них достигли достаточно заметного положения в городе. Достаточно упомянуть несколько фамилий, например владельцев заводов: Элпиника Коккали – ткацкого, Н.П. Николаиди, Песикиди, Сакифиди – продуктовых, М. Бедаки – матрасного, Александра

⁶ Плещеев С.И. Дневные записки путешествия из архипелажского, России принадлежащего острова Пароса в Сирию и к достопамятным местам в пределах Иерусалима находящихся. С. 71-72.

ки – по производству муки и маслин, Янопулос – винного, Фири – мраморного, Лагос – химического, Ленидис – табачного и винного, Теодоровский – хрустального, Ялтаков – самоварного⁷. Греки также основали несколько крупных торговых домов – Родоканакки, Маразли, Янопуло, Мавро, Синадино, Ралли⁸. Кроме того, им принадлежали и более мелкие предприятия и магазины. Например, Лазариди и Цолакис содержали мясные магазины, Сарандидис – магазин музыкальных инструментов, единственный в своем роде в тогдашней России, Арони производил вина, Патамианос владел серией универмагов в Одессе, Папарригас и братья Марианки – гастрономами, Амбатиеллос, Фотиадис – гостиницами и ресторанами, Дукелис и Тетери – универмагами, Ареопати и Таназис – швейными магазинами, Амбарзаки, Криеади, Элефтериади и братья Криари – кондитерскими, Каппиди и Зерватис-Перакис – книжными магазинами, Констандинидис-Микропулос – магазином ткани, Папаниколау – рестораном-кондитерской, Врионис – гостиницами «Центральная» и «Биржа», Грекидис – кафе «Фессалия», Ставру – магазином меховых изделий, Каразикис – продуктовым магазином⁹.

Таким образом, греческая община Одессы, сформировавшаяся в конце XVIII и начале XIX вв., была одним из самых крупных центров сосредоточения греческого населения на юге Российской империи. В условиях покровительственной политики российских властей многие ее представители сумели реализовать такие качества, характеризующие греков, как предприимчивость, деловитость, коммерческий ум, и добились значительных успехов.

⁷ Κόσμος, 1906. № 452, 204; 1907. № 108, 136; 1910. № 426; Ελληνικός Αστήρ, 1913. № 8; Αργοναύτης, 1912. № 14; Φως, 1909. № 33.

⁸ Скальковский А.А. Историко-статистический опыт о промышленных и торговых силах Одессы. Одесса, 1839. С. 73.

⁹ Κόσμος, 1906. № 5; 1907. № 100, 108; 1910. № 432, 437, 443, 448; 1908. № 226; 1909. № 317; 1913. № 505; Ελληνικός Αστήρ, 1913. № 8, 35; Αργοναύτης, 1912. № 7, 9; Ηχώ, 1914. № 11.

Новый этап в развитии Крыма в целом и Керчи в частности наступает в последней трети XVIII века. По Кучук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 г. город остался за Российской империей. С этого времени Турция была вынуждена отказаться от верховных прав на судьбы крымских ханов. Эти права перешли к русским, которые держали в Керчи войско, утверждали ханов на престоле и нередко содействовали им в удержании власти наперекор проискам турецкого правительства, стремившегося настроить татар против российской политики¹⁰. Четыре года спустя, в 1778 г., императрица Екатерина ввиду беспрестанных жалоб христиан Крымского полуострова на то, что им приходится нести непомерные налоги в ханстве, решила, что их выселение из Крыма будет способствовать экономическому краху ханства и, таким образом, ускорит его разложение. В результате она распорядилась употребить все возможные средства для переселения армян в Нахичевань и греков в Мариупольские степи¹¹.

В итоге ханство лишилось значительных доходов от виноделия и другой коммерческой деятельности, которыми занимались исключительно выселенные православные народы¹².

В феврале 1783 г. крымский хан Шагин-Гирей отказался от престола в пользу России, а 8 апреля того же года Манифестом Екатерины II Крым был присоединен к Российской империи. Достаточно скоро Оттоманская Порта, оценив обстановку и свои возможности, смирилась и официально признала присоединение Крыма к России. 2 февраля 1784 г. указом императрицы была учреждена область Таврическая под управлением князя Г.А. Потемкина. Высочайшей наградой ему за присоеди-

¹⁰ Путеводитель по Крыму. Симферополь, 1925. С. 246-247.

¹¹ Кондараки В.Х. Универсальное описание Крыма. Т. 4. Ч. 17. Спб., 1875. С. 3-4.

¹² Там же. С. 4.

нение Крыма к России стали: чин генерал-фельдмаршала и должность президента Военной коллегии.

В 1784 г. после ухода огромной массы татар с Керченского полуострова и окончательного присоединения Крыма к России греки начинают возвращаться в Керчь. Среди них были и те, кто во время русско-турецкой войны 1768-1774 гг. образовали так называемый Албанский¹³ корпус, размещавшийся в то время в Таганроге и воевавший на стороне России. На Керченском полуострове Албанскому корпусу предложили обосноваться не случайно. Закрепленные за Россией по Кучук-Кайнарджийскому мирному договору стратегически важные крепости Керчь и Еникале позволяли Российской империи перебросить из Азовского моря в Черное свой флот и использовать Керченский полуостров в качестве плацдарма для возможного продвижения вглубь Крыма¹⁴. За «услуги, оказанные русским “албанцами”»¹⁵, императрица Екатерина II приказала отвести им земли для поселения и образовать из них войско под названием Албанское, которое было обязано служить только в военное время. На основании Манифеста 1774 г. колонистам была предоставлена «гражданская свобода, свобода вероисповедания, вечная свобода от военной повинности, освобождение на 30 лет от платежей, поземельный надел, право производить торговлю и промыслы, заводить фабрики и мануфактуры с припиской к ним крепостных людей»¹⁶.

¹³ Название «албанский» отражает не столько национальный состав, сколько распространенную среди албанцев практику найма на иностранную военную службу. В состав так называемых албанских войск входили представители различных балканских народов, в том числе греки (См.: Греки России и Украины. Под ред. Ивановой Ю.В. Спб., 2004. С. 37).

¹⁴ Быковская Н.В. Архипелажские переселенцы 1775 года в Керчи и Еникале. Керчь, 1994. С. 1.

¹⁵ Кондараки В.Х. Универсальное описание Крыма. Т. 4. Ч. 17. Спб., 1875. С. 5-6.

¹⁶ Статистический справочник Таврической губернии. Т. 1. Симферополь, 1915. С. 22.; Путеводитель и справочник по Крыму. Одесса, 1909. С. 248.

Указ императрицы от 10 февраля 1784 г. «Об устройстве новых укреплений по границам Екатеринославской губернии» определил судьбу Греческого пехотного полка. Он предписывал правителю области Таврической генерал-фельдмаршалу Г.А. Потемкину: «...Балаклаву исправя, как она есть, содержать ее поселенным тут греческим войском».

Таким образом, высочайше было определено: поручить грекам охрану южной части Крыма и тем обеспечить защиту побережья от возможной высадки турецкого десанта. Полк должен был владеть обстановкой, предупреждать местные конфликты, проявление недовольства властями, не допускать впредь новых, общекрымских мятежей местных татар.

Императрица запретила иметь в Балаклаве недвижимость лицам, не принадлежащим к греческому войску, установила выделить всем воинам-грекам землю с правом пожизненного пользования: командиру полка – 240 десятин, офицерам по 60, нижним чинам по 20 десятин земли. Греки-воины и их семьи были освобождены от обязательных податей.

В соответствии с повелением Екатерины II вновь созданный Греческий пехотный полк, в середине 1784 г. из Керчи направляется на вновь определенное ему место постоянной дислокации, в город Балаклаву и его окрестности. Оставаясь в составе иррегулярных войск и подчиняясь правителю области Таврической, греческий полк, находясь в Балаклаве, должен был решать следующие основные задачи: нести кордонную службу, охранять южное побережье Крыма от Севастополя до Феодосии, осуществлять «...надзор за порядком на полуострове». А с началом войны направлять часть своих сил на корабли флота в качестве десанта, что и имело место во время русско-турецких войн.

Таким образом, российское правительство создает благоприятные условия для размещения греческого населения на юге Российской империи, для ведения хозяйственной, предпри-

нимательской деятельности в этих районах, для вовлечения во все сферы общественно-политической и экономической жизни региона, только что перешедшего под покровительство Российской империи. Этим не преминут воспользоваться наиболее предприимчивые представители народов, населявших Крым, в том числе и греки, многие из которых впитывали дух предпринимательства чуть ли не с молоком матери.

Греческое население, пользуясь многочисленными льготами и привилегиями, предоставленными российскими властями, превращается в динамичную составляющую общественно-политической и экономической жизни Российской империи.

Греческие общества разворачивают активную общественную, благотворительную, образовательную и культурную деятельность, которая не ограничивается только территорией Российской империи, но и распространяется на молодое греческое государство. При этом в России действуют греческие школы, греческие общества и организации, издаются газеты, печатные издания, книги на греческом языке.

Известная пословица, имевшая хождение на юге России в XIX столетии, гласила: «Мужика обманет цыган, цыгана обманет еврей, еврея обманет армянин, армянина – грек, а грека – только черт, да и то, если ему Бог попустит»¹⁷.

В качестве примера можно назвать семью фабрикантов-табаководов Месаксуди из Керчи, развернувших большую общественно-политическую и благотворительную деятельность во второй половине XIX – начале XX в. Занимая высокие посты и должности в местной администрации и постоянно жертвуя личные средства на развитие Юга России, они никогда не теряли связь со своей исторической родиной, ярким свидетельством

¹⁷ Леонов О.П., Леонов Г.Л. Греки и экономическое развитие Украины в конце XIX – начале XX в. – Донбасс и Приазовье: Проблемы социального, национального и духовного развития. Тезисы докладов международной научно-практической конференции. Мариуполь, 1993. С. 126.

чему является тот факт, что Григорий Месаксуди, старший сын семьи и глава предприятия после смерти основателя табачной фабрики, отца семейства Константина Ивановича Месаксуди, большую часть своего имущества передал греческому государству, на развитие национального образования, а именно: 10% своего наследства он передал на устройство в Греции начальных училищ своего имени для детей обоих полов; 10% – на учреждение в низших, средних и высших учебных заведениях Греции для учащихся обоих полов стипендий имени Г.К. Месаксуди¹⁸.

Сразу бросается в глаза, что доля завещанного Греции имущества значительно превышает всю вместе взятую сумму, завещанную крымским заведениям и обществам. Не случайно то, что представитель греческой диаспоры, воспитанный в братской, единой Греции стране, Российской империи, несмотря на то, что вся жизнь и деятельность его была направлена на благосостояние этой страны, которая по существу была его родиной, никогда не забывает свою историческую родину, родину своих предков, своих корней, Грецию, и незадолго до своей смерти завещает ей большую часть своего состояния, преследуя двойную цель: оказать содействие развитию литературы в своем историческом регионе, а также оставить упоминание о себе потомкам.

Уместно было бы привести пример деятельности и греческой общины Одессы во главе с известным купцом того времени Ф.П. Родоканаки, который во время революции на Крите в период с 1866 по 1869 г. создал Комитет солидарности с Критом и проводил сбор средств для поддержки борьбы критян при содействии русского правительства. Родоканаки на собственном судне поставлял на остров продовольствие. Поражает и реакция русской общественности на критские события. Сразу во многих городах России были созданы комитеты в помощь критянам¹⁹. В

¹⁸ Там же.

¹⁹ Сенкевич И.Г. Россия и Критское восстание 1866-69 гг. Москва, 1970. С. 87.

качестве примера можно привести и тот факт, что за два месяца, с декабря 1866 по февраль 1867 г., в Москве четырьмя организациями были собраны в помощь критянам 29147 руб. 66 коп.²⁰. Очевидно, что русский народ с пристальным вниманием наблюдал за развитием событий на острове Кандион (старое название Крита), причем этот интерес далеко не ограничивался югом России, который традиционно имел более тесные связи с Грецией. Художник Айвазовский, потрясенный событиями, особенно трагедией монастыря Аркадиона, нарисовал следующие картины: «Взрыв монастыря Аркадиона», «Генерал-адмирал, принимающий семейство кандиотов», «Панеллинион, высаживающий волонтеров на остров Кандион». Эти картины, вместе с другими, были выставлены на специально организованной в Одессе выставке в пользу пострадавших семейств критян, на которой было собрано 1053 руб. 20 коп.²¹.

10 июня 1868 г. по инициативе председателя Комитета помощи критянам Ф.П. Родоканаки собрались представители русской и греческой общественности. Встреча прошла, по сообщениям одесской прессы того времени, в удивительно теплой и братской атмосфере. Были произнесены тосты за победу греческого народа, за русский народ, за председателя комитета, и раздавалось русское «ура» и греческое «зито», сливавшиеся в один «неумолкаемый гул»²².

Постоянные контакты между двумя народами обусловили и определенное культурное влияние России на Грецию. Так, пребывание русского флота на Поросе, где в первые годы после освободительной революции находилась российская морская база и оказывала содействие в расправе с антиправительственными мятежами, в значительной мере трансформировало жизнен-

²⁰ Одесский Вестник. 1867. № 38.

²¹ Там же. № 84, 85.

²² Одесский вестник. 1867. № 128.

ный уклад острова. Описывая свои впечатления от посещения Пороса, российский дипломат с греческими корнями Константин Базили отмечал:

...Можно счесть Порос русским городком, а Морейский берег – цветущею деревнею полуденной России. Жители почти все понимают наш язык, и много молодых пориотов свободно говорят по-русски. Их дружеские связи с нашими матросами начались с того дня, когда первые русские, прибывшие в Порос, вместо дальних предисловий и рассказов с пориотами, снимали фуражку, крестились, приговаривая: «Грек – христианин, русский – христианин» – и дружески обнимались, как дети одной церкви, и пенный кубок красн (вина – Ф.Я.) запечатлевал братский союз.

Для греков чрезвычайно важно мнение россиян о происходящем в молодом греческом государстве. Базили пишет, что когда на Поросе произошел антиправительственный мятеж, присутствовавший на русском корабле греческий офицер, «объясняясь простым языком чувства, заклинал адмирала не относить к бесчестию греческого народа безумной шалости толпы бунтовщиков. Притом, задумавшись, приговаривал: что скажут в России?»²³

Путешественники отмечают, что в первые годы после революции греки, в том числе и самые низы общества, проявляли огромный интерес к России, хотя зачастую у них были довольно-таки своеобразные представления об этой далекой стране. Дипломат Орлов-Давыдов пишет, что во время его пребывания в небольшом городке Андрицена в Аркадии, на русского гостя пришли посмотреть толпы любопытных греков, «расспрашивавших меня о России, например, рождаются ли в ней двуглавые орлы», и он же продолжает: «печать с двуглавым орлом, приложенная к моему паспорту, доставила мне всевозможное уважение со стороны городского начальства, и оно откомандировало

²³ Базили К.М. Архипелаг и Греция в 1830-1831 годах. Ч. 2. Спб., 1834. С. 84.

нарочного чиновника для нужных приготовлений к моему дальнейшему путешествию»²⁴.

Эллинизм и филэллинизм в России исконно являлись огромным потенциалом, способствующим процветанию, сплочению греческой общины в России, с одной стороны, сохранению ее идентичности и самосознания, а также процветанию греческого государства и развитию двусторонних российско-греческих отношений как на официальном, межгосударственном уровне, так и на уровне межличностных отношений, отношений простых людей. Эллинизм и филэллинизм в России являются залогом преемственности в отношениях двух близких, духовно и ментально, народов.

В этом контексте кажется уместным привлечь небольшой отрывок из воспоминаний российского путешественника Александра Милюкова, посетившего Афины в 1857 г., который, на мой взгляд, очень удачно отражает отношение греков к России и к россиянам. При этом следует отметить, что 1857 г. – это время после окончания Крымской войны, когда греческая политическая элита все сильнее ориентируется на Запад, а влияние России на Балканах ослабло.

Милюков описывает, как, прогуливаясь недалеко от Акрополя и разговаривая со своим греческим собеседником по-французски, ему довелось встретить старого пастуха. Старик сначала подумал, что путешественник был из Германии, однако после того как пастух узнал, что Милюков приехал из России, «нахмуренное лицо старика прояснилось». Далее автор пишет: «Россос! – проговорил старик, прикладывая руку к сердцу, – садись, садись! Русские – наши гости! Русские – наши братья!».

Мне кажется, что эти слова греческого пастуха 1857 г. характеризуют отношения двух наших народов, в первую очередь на межличностном уровне, на уровне простых людей, вне зависимости от политической конъюнктуры и целесообразности.

²⁴ Орлов-Давыдов В. Путевые записки. Часть 1. Спб., 1839. С. 58.

В.Ю. Зорин: Спасибо Вам за сообщение! Коллеги, может быть, у кого-то есть вопросы к докладчиком или кто-то хочет поделиться своим мнением. Пожалуйста.

В.В. Степанов: Хотелось бы, конечно, узнать, организуются ли туристические поездки в районы Западного Крыма, и спросить, из каких водных источников возможна переброска воды в эту часть Крыма? Ведь Западный Крым – это важнейшая проблема Крымского полуострова, ведь программа модернизации и реконструкции, предложенная для полуострова, должна как раз касаться не Южного берега Крыма, перенаселенного, переуплотненного, а именно тех комфортных территорий Запада, которые водонедостаточны.

А. Зайцев: Прежде всего, Крым богат подземными источниками, поэтому необходимо организовать переброску воды из районов, богатыми подземными источниками, в те районы, которые испытывают недостаток в пресной воде. У нас разведаны запасы воды, что позволит разрешить проблему.

С.А. Рюмшин (профессор отделения журналистики ИГСУ РАНХиГС): Добрый вечер, уважаемые коллеги! Тема мне чрезвычайно интересна, близка, т.к. я сам родом из Крыма. Очень глубокие доклады мы сегодня услышали. Я хотел бы поддержать мысль об информационной площадке, информационных ресурсах, связанных с продвижением, в том числе и в России, представления о научно-промышленном потенциале Крыма. Ведь это не только курортный регион. Я сам родился и вырос в Крыму, каждый год бываю там, мне близки его проблемы и надежды. Мои предки в начале XX в. переселились из Курской губернии. Важно, что такие мероприятия проводятся, но очень многое нам приходится наверстывать, ибо много информационных упущений.

Но сейчас они в значительной степени компенсируются политическими и экономическими мерами, предпринимаемыми

нашим руководством. Сейчас самое главное – это мост, после его строительства начнется ускоренное развитие Крыма. С точки зрения географии Крым – уникальное место, то же с точки зрения культуры и искусства. В Крыму есть практически все. Нам надо всем, как представителям гражданского общества, принимать необходимые меры, направленные на развитие Крыма. Еще раз хочу подчеркнуть, что верное информационное сопровождение всех наших проектов очень важно.

В.Ю. Зорин: Спасибо большое! Представитель крымских эстонцев хочет выступить.

О. Скрипченко: Приветствую всех участников круглого стола, я председатель Региональной национально-культурной автономии эстонцев Республики Крым Ольга Скрипченко. Я хотела бы привлечь внимание к развитию этнотуризма в Крыму, все наши НКА и НОО на полуострове принимают в этом проекте активное участие и знакомят всех желающих с самобытной и яркой культурой 173 народов Крыма. Думаю, что Московский дом национальностей может вместе с нами принимать участие в развитии этнотуризма в этом регионе.

В.Ю. Зорин: Согласен с вами, это очень важный аспект нашей работы.

С.Ф. Черняховский: Мне хочется также добавить, что Тмутараканское княжество в Крыму пало во многом из-за ударов турок-сельджуков, что значимо в свете последних событий. Вообще, Россия могла вернуть Крым и раньше 1783 г., и при Петре I уже была возможность присоединить Крым, но кто все время мешал? Западные державы, которые делали все, чтобы не дать России усиливаться, а потому поддерживали и крымских ханов, и султанскую Турцию.

В советское время Крым действительно был уникальным регионом. Там формировался так называемый «комплекс бу-

дущего», строились передовые заводы, использовавшие новейшие технологии в своей работе, создавались лаборатории, которые вели комплексные научные исследования, в частности, в области ракетостроения, космонавтики, освоения космоса. Я думаю, что сегодня мы можем продолжить эти начинания и вернуть Крыму его былую славу, развивать там инновационные отрасли промышленности.

Э.А. Кудусов: Хотелось бы узнать, что делают руководители караимских национальных общественных организаций, чтобы прекратить сокращение численности этого народа.

Н.В. Качанов: Мы – общественная организация, поэтому прилагаем все усилия для культурной работы, развития системы просвещения, приобщаем молодых людей к нашей культуре, языку. В то же время мы выстраиваем диалог с властями, стараемся донести до их сведения наши проблемы и чаяния, и могу сказать, что они к нам прислушиваются, разрабатываются специальные программы поддержки малочисленных народов.

В.Ю. Зорин: Действительно, есть серьезный пробел в российском законодательстве. У нас есть перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока, и там выделяются большие деньги, вообще, много внимания государство уделяет их нуждам. Есть малочисленные народы, и тоже коренные, в других регионах России, но этот закон на них не распространяется. Я думаю, что этот пробел нужно ликвидировать. Мы будем работать в этом направлении. Например, в Дагестане власти сами определяют перечень коренных народов. Думаю, власти Крыма тоже могут использовать этот опыт.

Н.Ф. Бугай: Я хочу коснуться самого термина «депортация». Нас юристы, правоведаы упрекают за его использование. Мы его применяем необоснованно применительно к Советскому Союзу. Я, честно говоря, был удивлен. Специалисты доказы-

вают, что в масштабе СССР никакой депортации не было, это было единое правовое пространство Советского Союза, единая территория, поэтому мы можем говорить только о принудительном переселении в интересах государства, в качестве ответных мер, ответных действий на какие-то проявления со стороны врага, местных банд и т.д.

В.Ю. Зорин: Закон-то ведь уже принят, думаю, нет необходимости возвращаться вновь к этой теме. Мы свои ошибки умеем осознавать, осуждать громче всех. Есть у нас такая особенность. А ведь, скажем, американцы в годы войны подвергнули принудительному переселению японцев, которых всех поселили в концлагерях. Но в 1956 г. перед ними извинились. В общем, есть разные практики в мире, разные истории.

Я согласен, что этот закон содержал одну очень спорную позицию, 6-ю статью о территориальной реабилитации. Мы сейчас это осознали, так как статья эта сыграла очень противоречивую роль во многих наших вопросах.

С.И. Плотников: Я представляю Военно-историческое общество. Я думаю, что на территории Крыма надо усиливать информационное противоборство против влияния неонацизма, ведь уже наблюдаются отдельные проявления неонацизма в Крыму. Это тревожный симптом. Поэтому давайте сообща бороться с этим и содействовать гармонизации межэтнических отношений.

В.Ю. Зорин: Этому и посвящен наш круглый стол. Уважаемые коллеги, я благодарю вас всех за участие в его работе. Спасибо всем, кто откликнулся. Все выступления были интересными и, что самое главное, искренними. Я думаю, что мы еще раз убедились в том, что историческая справедливость, которая восторжествовала после возвращения Крыма и Севастополя в родную гавань, была нами принята самым лучшим образом и является школой российского патриотизма. На этом заседание нашего круглого стола я объявляю закрытым.

СОДЕРЖАНИЕ

**В.Б. ТАРАСОВ, директор ГБУ «МДН»,
государственный советник города Москвы 2 класса
ОБЩНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЕБ РОССИИ И
КРЫМА**

- 3 -

**В.Ю. ЗОРИН, председатель Общественного совета ГБУ
«МДН», заместитель директора Института этнологии
и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,
доктор политических наук, профессор
ЭТНИЧЕСКАЯ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА
КРЫМА. ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА
И РАННЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ
И РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ**

- 5 -

**Стенограмма выступлений участников круглого стола
«КРЫМ В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОССИИ»
23 марта 2016 года**

- 9 -

КРЫМ В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОССИИ

Информационные материалы заседания
круглого стола
ГБУ «МДН»

Корректор – Т.П. Костенко

Изготовление оригинал-макета
и компьютерная верстка – Ю.В. Сидорова

Цифровая печать – А.А. Миллер

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.
Бумага Хероx. Гарнитура Arial. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,25. Тираж 100 экз.
